

¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año IX Nº 198 D.L.M. 6719–1977 18–24 de mayo de 1978 15 ptas.

A PROPOSITO DEL DERECHO DE AUTODETERMINACION

(Página 3)



LA MARCHA DEL DEBATE CONSTITUCIONAL EN LA COMISION DEL CONGRESO

* Aceptada la Monarquia. Se niega al pueblo su derecho a decidir entre monarquía o república

* Se niega el derecho a la autodeterminación

* Hagamos oir la voz del pueblo

(Página 4 y 5)

TRAS EL ASESINATO DE ALDO MORO: ¿El "compromiso histórico" como solución al terrorismo?

MANUEL GUEDAN

(Página 15)

CATALUNYA: Las amplias movilizaciones en marcha exigen una dirección justa

Entrevista con EDUARDO GUTIERREZ, Secretario General del Sindicato Unitario de Catalunya.

(Páginas centrales)

Los transportes públicos madrileños

(I) EL METRO: Se hace cargo el Estado, pero ¿en que condiciones?

PAQUITA SAUQUILLO Y JOSE MOLINA

Ultima página

EN LUCHA EN LAS CORTES

* En el Pleno del Senado, que se inició el martes, el Sr. Iñigo Cavero, Ministro de Educación y Ciencia, habló sobre la situación del profesorado de EGB. El Ministro consideró que subir los salarios a los maestros sería una irresponsabilidad política que el Gobierno no va a cometer. El ministro no dispone de fondos en su presupuesto para atender estas reivindicaciones, vino a decir. No dijo que sí hay partidas por muchos millones, destinadas a subvencionar a los empresarios de los colegios privados. Tampoco habló de la posibilidad de arbitrar créditos extraordinarios, que el Gobierno sí se preocupa de hacer aprobar para pagar otros gastos. Al día siguiente el propio Pleno del Senado dió el visto bueno a otros 17.000 millones de pesetas en concepto de créditos extraordinarios.



* El ministro de Justicia, Landelino Lavilla, compareció, también en este Pleno del Senado para responder a una interpelación sobre el expediente instruido al magistrado Sr. Chamorro, perteneciente a Justicia Democrática, y que ha sido considerado culpable del "delito" de hablar en un programa de TVE sin permiso.

El Sr. Lavilla, que se mostró partidario de la independencia de la Justicia y negó tener nada que ver con el expediente instruido al Sr. Chamorro, olvidó mencionar que es ministro de Justicia, el superior jerárquico del Fiscal del Reino y que él ha sido quien ha elegido al Sr. Fanjúl Sedeño, actual fiscal del Reino, iniciador del expediente represivo impuesto al magistrado Sr. Chamorro.

* El Pleno del Senado en la sesión del miércoles rechazó la posibilidad de que el detenido pueda contar con la asistencia de un abogado desde el mismo momento de la detención, que había sido aprobada días atrás, por tres votos de diferencia y con la oposición de UCD, en el Pleno del Congreso. Como se ve a UCD le cuesta muy poco remontar las "derrotas" que le produce la oposición cuando los diputados del partido del Gobierno se van a tomar café.

P.F.

La semana pasada
Frases electorales en Asturias y Alicante

El consenso entre las fuerzas políticas parlamentarias sigue presente, lo que está teniendo como resultado el que no encuentren dificultad en aceptar todos las posiciones de UCD y AP en la elaboración de la nueva Constitución y el que en ésta se haya aprobado la inclusión de la Monarquía y el que se niegue a los pueblos de España el derecho a la autodeterminación.

Sin embargo, esta semana las últimas fases de la campaña electoral en Asturias y Alicante, para cubrir vacantes en el Senado (por la necesidad que tienen las fuerzas políticas de diferenciarse ante el electorado para reclamar el voto), nos ha deparado una serie de frases, de ataques entre unos y otros, que traemos como protagonistas a esta columna por cuanto pudieran ser indicios, síntomas, de posiciones futuras de las distintas fuerzas políticas.

Alfonso Guerra (PSOE) ha dicho: *"Si quisiéramos podríamos romper a UCD en 8 días. . . tenemos contactos con varios ministros. . . pero no lo hacemos porque no estamos seguros de cómo aceptaría un gobierno socialista la gran banca, la jerarquía eclesiástica, los militares, los grandes empresarios y Washington"*. Pérez Llorca (UCD), ha replicado: *"Lo único que puedo decir es que en siete días pueden destrozar a UCD y en ocho a España"*. Y Martin Villa ha completado: *"Haré lo que pueda para que los socialistas no lleguen al Poder"*.

Carrillo (PCE) ha dicho: *"El PSOE no ha sabido digerir los resultados del 15 de junio. Han preferido sacrificar las relaciones entre los dos partidos por tener un senador más"*. Y refiriéndose a las declaraciones de Felipe González sobre la propuesta de abandonar el marxismo, ha puntualizado: *"A ver si el centro se clarifica también, situándose un poco más a la izquierda para no confundirse con la gran derecha ni con Alianza Popular"*.

Todos piensan un poco en el futuro inmediato. Unos miran el fortalecer su alternativa de poder, otros tienen las fuerzas puestas en solidificar su propio partido, y los otros no quieren despegarse de los demás.

J.G.

Un nuevo servidor del gran capital en la presidencia del INI

En un reciente Consejo de Ministros ha sido nombrado como Presidente del INI, José Miguel de la Rica Basagoiti. Desconocido, según se ha informado, para la mayoría de los ministros, el Sr. de la Rica, formado en la Universidad de Deusto y especialista en racionalizar la gestión empresarial, ha sido Director Financiero de Laurak, S.A., Director General de General Eléctrica Española, S.A., Presidente Ejecutivo de Westinhouse y, actualmente, era presidente de diversas empresas.

En su discurso de toma de posesión, se mostró dispuesto a racionalizar la empresa pública y dijo, *"hay que descartar que el INI siga siendo el refugio de las empresas en dificultades. . . el INI es un istrumento de la política industrial al servicio de los intereses generales"*.

Socializar las pérdidas, haciendo pagar al pueblo los costes de empresas que, habiendo sido muy rentables para el gran capital, lo han dejado de ser, ha sido uno de los grandes cometidos del INI. Astano, Hunosa, Grupo Alvarez. . . son los ejemplos más característicos, alguno de ellos muy reciente. En eso se ha traducido ser *"refugio de las empresas en dificultades"*.

El *"servicio de los intereses generales"* lo ha entendido el Estado haciendo jugar al INI el papel de peón de apoyo a los negocios entre la oligarquía y el imperialismo. Seat, Pegaso, Empetrol. . . así lo muestran.

Por los datos que nos aporta su historial y sus declaraciones, mucho nos tememos que el nuevo presidente del INI, como ya señalábamos en el artículo dedicado a este tema en el EN LUCHA nº 195, vendrá a "racionalizar" la actuación de la empresa pública en el sentido de "consolidar la instrumentalización del INI como agente potenciador y consolidador del capital monopolista".

Euskadi

El Comité Nacional de Euskadi de la ORT se entrevistó con el Consejo General Vasco

El pasado día 11, nuestro camarada Jon Gorrochategui, Secretario Político del Comité Nacional de Euskadi, acompañado por los camaradas Juan José Martinez Leunda y Amparo Arangoa, se entrevistó con el Presidente del Consejo General Vasco, D. Ramón Rubial, a quien acompañaba el Sr. Recio.

A lo largo de la entrevista se tocaron todos los temas que hoy afectan al pueblo vasco. Entre ellos mereció especial atención la escalada terrorista que está sufriendo Euskadi, la falta de competencias del Consejo General Vasco, el incremento del paro y el empeoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores como consecuencia de la aplicación del Pacto de la Moncloa, así como la necesidad de que la Constitución recoja el legítimo derecho del pueblo vasco a la autodeterminación.

Nuestros camaradas del Comité Nacional de Euskadi propusieron al Consejo General Vasco medidas para poner coto a la escalada terrorista y le hicieron entrega del Anteproyecto de Estatuto de Autonomía propuesto por la ORT para Euskadi en el que se fijan con claridad competencias y medios que tienen como objetivo dar soluciones a la situación política, económica y social del pueblo vasco.

El Secretario Político del Comité Provincial de Navarra recibido por el Gobernador Civil, denunció la actuación de la F.O.P.

Alfredo Caparroso, Secretario Político del Comité Provincial de Navarra de ORT, junto con representantes de otros partidos y sindicatos democráticos, se ha entrevistado con el Gobernador Civil de Pamplona para denunciar los desmanes que las bandas fascistas habían protagonizado en los últimos día y exigir que se esclarezcan las responsabilidades.

El Gobernador fué informado por los presentes de que ellos mismos habían podido comprobar en el lugar de los hechos la relación existente entre los fascistas y las FOP que dialogaban amigablemente.

Ante esto, el Gobernador agradeció que se le dieran esos datos que "no conocía", y tras reconocer que en los acontecimientos habían participado provocadores de renombre a nivel estatal, insinuó que no podía controlar las conexiones entre éstos y las FOP bajo su mando. Y añadió *"si dentro de unos meses cambia el Gobierno ya veremos lo que pueden hacer los nuevos gobernantes con todos los funcionarios que yo tengo aquí"*.

Posteriormente se esforzó por señalar las diferencias entre ellos, los de UCD, y los fascistas; sin embargo al día siguiente en el comunicado oficial hecho público por el Gobierno Civil se justificaba la actuación de las FOP.

Relaciones exteriores

Unidad europea y antihege–monismo



Terence A. Todman

*Ha sido anunciado ya oficialmente que el nuevo embajador norteamericano en Madrid será Terence Todman. Todo el mundo sabe la enorme influencia que los embajadores norteamericanos han tenido en la vida política española. El nuevo embajador tiene un historial de "duro"; al dar a conocer su nombre, las agencias informativas han lanzado también la foto de Terence Todman sonriente estrechando la mano de Pinochet. Al parecer se ha destacado por ser un defensor de los regímenes fascistas del cono sur africano y de las dictaduras latinoamericanas, de las que ha dicho que no son *"tan malas"*. Una buena pieza.

*Con motivo de celebrarse el día de Europa, el 5 de mayo, por primera vez en nuestro país se ha izado la bandera de Europa, azul con estrellas colocadas en círculo, en los edificios oficiales del Estado. Lo que hace falta es que no sea un acto meramente protocolario y España comience a jugar un papel positivo en la unidad de Europa. Y lo que es lo mismo, que nos vayamos sacudiendo el control político, militar y económico que los yanquis ejercen sobre nuestro país, al tiempo que no aceptamos ni un solo chantaje de la otra superpotencia, la URSS.

*Las crecientes relaciones con otros países europeos (esta semana, por ejemplo, ha estado en Madrid el ministro de Asuntos Exteriores de Francia), la proximidad de Africa, la vinculación histórica a Latinoamérica, la intensificación de relaciones con la República Popular de China, la propuesta de Yugoslavia de que numerosos países pequeños y medianos verían con sumo interés el acercamiento de nuestro país al movimiento de países no alineados (movimiento que, como se sabe, agrupa a cerca de cien países que uniendo y coordinando sus esfuerzos tratan de zafarse del control de las dos superpotencias e impulsar una corriente antihegemonista. . .) todo ello crea las condiciones para que nuestro país arrime el hombro a la unidad de Europa, al estrechamiento de relaciones entre ésta y el Tercer Mundo, a la lucha antihegemonista.

EN LUCHA

A propósito del derecho de autodeterminación

Los debates de la Comisión Constitucional de las Cortes y los acontecimientos vividos en Euskadi la semana pasada han vuelto a poner de relieve el problema viejo de los derechos de las nacionalidades. Parece que éste va ya a ser uno de los caballos de batalla para la consolidación de un régimen democrático en nuestro país. Y ello no es raro en modo alguno, pues España, se quiera o no reconocer legalmente, es un Estado multinacional, en el que las nacionalidades han visto siempre sus derechos pisoteados, privadas de instituciones y leyes propias, condenadas a la extinción de sus culturas e idiomas. Con esta política, la oligarquía y la reacción sólo han conseguido hacer difícil la convivencia entre los habitantes de las nacionalidades de España.

EL establecimiento de un régimen democrático en nuestro país requiere la "paz nacional", la igualdad entre todas las naciones que forman España, en la medida en que esta paz y esta igualdad son alcanzables bajo el capitalismo. Por eso, los comunistas reivindicamos en primer lugar el reconocimiento constitucional del derecho a la autodeterminación de todas las nacionalidades de España, el derecho a la separación de todas ellas. Este derecho elemental de toda nación, el de formar un Estado, no debe ser privilegio de una sola en detrimento de las demás, sino que debe serles reconocido a todas ellas.

Por eso también los comunistas denunciamos la negación del derecho a la autodeterminación en el Anteproyecto de Constitución y denunciamos a quienes amenazan y persiguen a los que lo propugnan, so pretexto de "separatismo". No puede perseguirse a nadie por reivindicar un derecho elemental. Esto no puede conducir más que al mantenimiento de la opresión de las nacionalidades, a dejar el problema sin resolver, a hacer difícil la unidad de los pueblos de España. Y ésto, en las actuales condiciones nacionales e internacionales, constituye, además de una injusticia histórica, un grave error político de consecuencias imprevisibles para el futuro de nuestro país. En esta línea queremos también resaltar los significativos silencios (y juegos de palabras) de los partidos con representación parlamentaria en un asunto tan crucial. Con ello han ayudado a que se sigan manteniendo los privilegios y las desigualdades entre las naciones de España con los riesgos evidentes que ello comporta.

EN la Comisión Constitucional, sólamente el dirigente de EIA, Francisco Letamendía, reclamó el reconocimiento del derecho de autodeterminación. El diputado de EIA estaba en su derecho y actuó como deberían haberlo hecho todos los demócratas consecuentes. Sus palabras, sin embargo, no encontraron otro eco que la negativa y el silencio. No cabe escudarse en que el diputado de EIA se mostrara partidario de la independencia de Euskadi. Reconocer el derecho a la separación y apoyar la conveniencia de tal o cual separación son dos cosas bien distintas que no deben confundirse. Los comunistas y todos los demócratas consecuentes deben reconocer siempre e incondicionalmente el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades. Sin embargo, están obligados a considerar cada caso concreto y estimarlo detenidamente, teniendo en cuenta los intereses de la lucha por la democracia y el socialismo en su conjunto.

Por eso, nosotros apoyamos la reclamación que el diputado de EIA hizo del reconocimiento al derecho a la autodeterminación en la Constitución del Estado español. Y nos oponemos a quienes niegan ese derecho elemental para seguir manteniendo los privilegios que da un centralismo asfixiante.

Para nosotros, el reconocimiento del derecho de autodeterminación es obligado para fortalecer la unidad de los pueblos de España; los comunistas, como los obreros de todos los países, conocemos las ventajas de los Estados grandes para construir el socialismo. Y sobre la base de la efectiva igualdad de las nacionalidades, somos partidarios de la unidad, no de la separación. Esa unidad es necesaria hoy para establecer y consolidar un régimen democrático en nuestro país; y esa unidad va a ser necesaria para hacer frente al hegemonismo de las dos superpotencias, para el derrocamiento del poder oligárquico, construir el socialismo y avanzar al comunismo en España.



EL diputado de EIA se mostró partidario de la independencia de Euskadi. Es una posición legítima que respetamos, aunque no la compartimos en absoluto. El respeto y la legalización de los planteamientos independentistas que concurran —como es el caso de EIA— por métodos democráticos de acción política es una exigencia para la resolución cabal de este problema. Sobre esta base, nuestra posición al respecto es bien distinta: nosotros no pensamos que la independencia sea consustancial al socialismo. Cierto es que el desarrollo del capitalismo en España se ha levantado sobre la opresión y dependencia de las nacionalidades, pero eso es sólo una cara de la moneda. El desarrollo del capitalismo en España también ha soldado múltiples vínculos entre los trabajadores de todas las nacionalidades del país, creando con ello una clase obrera única, numerosa y fuerte, cuya más estrecha unidad es condición indispensable para el triunfo de la causa revolucionaria del socialismo y el comunismo, por encima de las diferencias nacionales. Nosotros somos contrarios a que se divida a los trabajadores en función de su nacionalidad, porque con ello se corrompe su conciencia de clase solidaria e internacionalista, ocultando sus intereses comunes con las diferencias nacionales.

Nosotros podemos, pues, debatir con EIA y otros partidos con ámbito restringido a una nacionalidad, la conveniencia o no de propugnar la separación de una nacionalidad oprimida, reconocido el derecho de autodeterminación. Pero en la lucha por el reconocimiento de este derecho hacemos causa común, frente a los mantenedores de la opresión nacional y a las posiciones nacionalistas que tratan de sembrar la división entre los trabajadores.

LA conquista del reconocimiento del derecho de autodeterminación no debe ser pasto de provocadores y fascistas, con los servicios secretos de las dos superpotencias manipulando en la sombra. Estas maniobras tienden a debilitar la unidad y la cohesión entre los pueblos de España para hacer de ésta presa fácil. De esto sólo sacan provecho las posiciones más reaccionarias contrarias a la libertad e igualdad entre las nacionalidades de España. Se hace necesario exigir la detención, desarme y castigo de las bandas fascistas, la investigación y esclarecimiento de las responsabilidades derivadas de las acciones terroristas y la aclaración de las evidentes implicaciones de las dos superpotencias, particularmente el socialimperialismo ruso, en los desórdenes registrados. Pero, sobre todo, se hace necesario el reconocimiento del derecho de autodeterminación y el establecimiento de los Estatutos de Autonomía, elementos indispensables para promover la igualdad entre las nacionalidades de España y hacer así más amplia y más firme la lucha de los trabajadores.



La marcha del Debate Consti

EN LA COMISION DEL CONGRESO

El pasado día 11, se inició en el seno de la Comisión Constitucional la discusión concreta del articulado del Anteproyecto. Cuando escribimos estas líneas han quedado aprobados sin apenas modificaciones dos artículos de la máxima importancia: los relativos a la forma de Gobierno (Monarquía Parlamentaria) y a la unidad del Estado y el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones. Se trata, pues, de dos definiciones referentes a dos pilares básicos del ordenamiento del Estado y que, por tanto, se proyectan sobre el conjunto del texto constitucional.

TEXTO APROBADO POR LA COMISION

Artículo 1:

1.— España se constituye en un Estado social y democrático de derecho, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico la libertad, la justicia, la igualdad, y el pluralismo político.

2. – La soberanía nacional reside en el pueblo español, del que emanan todos los poderes del Estado.

3. La forma política del Estado español es la Monarquía parlamentaria.

ENMIENDA DE LA ORT

Artículo 1, párrafo 2:

Los poderes de todos los órganos del Estado emanan de los pueblos de España, en los que reside la soberanía.

Artículo 1, párrafo 3:

Supresión temporal del mismo.

TEXTO APROBADO POR LA PONENCIA

Artículo 2:

La Constitución se fundamenta en la unidad de España como patria común e indivisible de todos los españoles y reconoce el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que integran la indisoluble unidad de España.

TEXTO APROBADO POR LA COMISION

Artículo 2:

La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas.

ENMIENDA DE LA ORT

Artículo 2:

La Constitución reconoce el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades y regiones que integran España y promueve su ejercicio.

Aceptada la Monarquía: se niega al pueblo su derecho a decidir entre Monarquía o República

La aprobación del carácter monárquico de la forma de Gobierno sucita dos consideraciones esenciales. La primera hace referencia a la importancia que tiene el carácter de la Jefatura del Estado dentro de las democracias burguesas, por cuanto contribuye a recortarla o a ampliarla significativamente, favorecer a unas clases o a otras. Contra lo que afirma tanto comentarista interesado, el Jefe del Estado sigue siendo hoy un órgano estatal clave, no mero adorno. En el Jefe del Estado convergen la totalidad de órganos estatales; éstos necesitan de su participación en mayor o menor medida en diversas fases: por ejemplo, la disolución del Parlamento, la sanción y promulgación de las leyes, la designación en algunos casos del Presidente del Gobierno, la Jefatura de las Fuerzas Armadas. . . Hasta perrogativas de apariencia inocente como el nombramiento y la concesión de los empleos civiles y militares, en condiciones de aguda crisis política muestran todo su alcance: así por ejemplo, el Jefe del Estado puede obstaculizar las medidas de un Gobierno Popular que intentara proceder a una renovación de la cúspide de la burocracia o del Ejército. Por eso, paralelamente al crecimiento de corrientes democráticas en las sociedades capitalistas, han ido cayendo un buen número de monarquías, y en aquellos países en que las monarquías jugaron tempranamente un papel democrático, han visto sensiblemente limitadas sus prerrogativas y poderes. Democracia y forma de Gobierno republicana parecen marchar de la mano; frente a la herencia, la elección; frente a la irresponsabilidad de los monarcas, los presidentes republicanos sujetos a control y responsables políticamente ante el electorado. Instituir la forma de Gobierno monárquica, como hacía el Anteproyecto y ha aprobado la Comisión Constitucional, es ir a contrapelo del desarrollo democrático. Sobre todo cuando la Monarquía ha sido, como en el caso del Estado Español, el instrumento político esencial de la camarilla dominante; cuando la lucha por la autonomía, las libertades democráticas y el sufragio universal, contra el militarismo y los privilegios de la Iglesia, la lucha por la tierra en manos de los terratenientes, la lucha, en fin, por la soberanía popular, ha ido unida a la lucha contra la Monarquía y por la República, como ha sucedido en el caso de España. Y máxime cuando en la actualidad la oligarquía se afana de mil maneras en ni siquiera permitir que se ponga a discusión el tema de la forma de Gobierno, cuando da por bueno el único título formal que hoy tiene Juan Carlos y la Monarquía que encarna para ocupar la Jefatura del Estado, cuando es la voluntad del dictador, los demócratas no pueden por menos que pensar en la forma republicana de Gobierno.

LA MONARQUIA ES PIEZA CLAVE PARA EL GRAN CAPITAL

Sin embargo, la consideración más importante que puede hacerse sobre esta cuestión es la forma antidemocrática de imposición de la institución monárquica que limita gravemente el poder constituyente que a tenor del mandato popular del 15 de junio, debían tener las actuales Cortes. Fue el propio Juan Carlos quien con motivo de la apertura de las Cortes escribió de hecho el artículo 1 de la Constitución al declararse "monarca **constitucional**", al hablar de "las Cortes de la **Monarquía**", al señalar también algunas de las funciones de la Corona. Y todo ello, cuando eso era tarea que correspondía en exclusividad a las Cortes constituyentes. Toda la resistencia que viene mostrando la oligarquía en permitir poner a debate forma de Gobierno y someterla a la libre decisión del pueblo soberano, es expresión de su propósito de mantenerla como órgano clave del Estado democrático-burgués.

UCD, AP y PCE, FERVIENTES DEFENSORES DE LA MONARQUIA

UCD, AP y PCE han sido los más fervientes valedores de la Monarquía, tanto en la Ponencia como en la Comisión Constitucional. La tesis acerca de quién ha sido el motor del tránsito del fascismo a la democracia burguesa no es sólo cosa para historiadores, y sin consecuencias políticas para la actualidad. Quienes presentan interesadamente a Juan Carlos como "motor del cambio" afirman que la Monarquía está fuera de toda discusión y que hoy sigue siendo la garantía de la naciente democracia: por tanto, enajenan al pueblo el derecho de optar entre Monarquía y República. Nuestro Partido sostiene, por el contrario, de acuerdo con los hechos y las experiencias de las masas populares (teñida con sangre en no pocas ocasiones) que el único protagonista de la derrota del fascismo ha sido el proletariado y las demás clases populares con sus luchas y su voto, en tanto que Juan Carlos se ha limitado a tolerar y a inclinarse en el último momento por la opción democrático-burguesa. Y quien ha traído la democracia y ha votado para que se abriera un proceso constituyente, esto es, de construcción de un nuevo régimen político, tiene derecho a decidir en referéndum, separado del resto de la Constitución, qué forma de Gobierno desea darse.

Solé Turá, dirigente del PSUC-PCE y miembro de la Ponencia Constitucional, ha repetido la "tesis carrillista" de que luchar hoy por la República significa, no sólo perder ésta sino también la democracia. Y que la línea divisoria pasa ahora entre partidarios y enemigos de la democracia. ¡Cómo si la opción entre Monarquía o República nada tuviera que ver con la lucha por la democracia! y ello, no porque Juan Carlos no se haya inclinado finalmente por la opción democrático-burguesa, sino porque la ampliación de la democracia hoy está ligada a conseguir que el pueblo pueda ejercer su inalienable derecho en un proceso constituyente a decidir esta cuestión?

Como decíamos en el EN LUCHA anterior, no luchar hoy por permitir que el pueblo pueda decidir en referéndum, esto es, dar un cheque en blanco a la Monarquía, es la mejor forma de no conseguir tampoco una Monarquía plenamente democrática, parlamentaria, del tipo de las existentes hoy en Europa.

EL PSOE ASIENTE EN SILENCIO

El PSOE, como se sabe, ha mantenido a lo largo de los 8 meses de elaboración del Anteproyecto de Constitución una posición favorable a la República, formulando en su día un voto particular y una enmienda al artículo primero que fijaba la forma de Gobierno monárquica. Pero eso no significa que no haya pactado también ese tema. Los dirigentes del PSOE sabían bien que no se trataba tanto de hacer declaraciones doctrinales acerca de la superioridad democrática de la República, ni invocaciones al pasado republicano de su partido, cuanto de exigir un referéndum constitucional separado, de sacar de las cuatro paredes del parlamento (o del Palacio de la Moncloa), la discusión y resolución plenamente democrática de ese problema. Ha preferido esperar elegantemente de brazos cruzados a lo largo de 240 días que llegara el momento de la votación en la Comisión Constitucional. Y ese día ha llegado el pasado jueves 11, con el resultado que hasta el menos avisado de los ciudadanos podía prever. Con eso habrá conservado su imagen ante el electorado republicano que les llevó al Parlamento, pero han perdido en imagen de consecuencia democrática.

Se niega el derecho a la autodeterminación

El artículo segundo del Anteproyecto que debía haber reconocido sin tapujos el carácter plurinacional del Estado Español, y por tanto, el que las varias naciones que lo integran tienen derecho a su autodeterminación, no ha ido más allá de reconocer el derecho a la autonomía, reconocimiento flanqueado por reiterativas y obsesivas afirmaciones relativas a la "indisoluble unidad de la nación española, patria común indivisible de todo los españoles", con las que, en palabras de un ponente ucedista en la sesión anterior, se elimina toda posibilidad de "separatismo legal". El texto fue aprobado por 30 votos a favor (UCD, PSOE, PCE y minoría catalana), dos en contra (AP) y dos abstenciones (PNV y grupo mixto). La unidad del Estado no puede basarse ni en la fuerza de las bayonetas como hizo el fascismo, ni simplemente en regímenes autonómicos (que, por lo demás, para UCD y a tenor del Anteproyecto, no pasan de la mera descentralización y desconcentración administrativa), concebidos como valladar para la plena conquista por las nacionalidades de todos sus derechos, de la plena igualdad y del reconocimiento constitucional del derecho a la autodeterminación. La Ponencia y la Comisión Constitucional han elaborado y dado "luz verde" a un texto con excesivas fajas (indisoluble unidad, nación española, patria común e indivisible de todos los españoles), indicio de excesiva gordura, es decir, de que la realidad social (en este caso las aspiraciones de las nacionalidades) no caben en el estrecho marco de la Constitución, por lo que se adopta la cautela de ir sembrando diques de contención a diestro y siniestro a lo largo de todo el texto constitucional. ¡Mala política es esa que sólo piensa en el separatismo legal y que degrada las autonomías al concebirlas como antagónicas con el reconocimiento pleno de todos los derechos democráticos de las nacionalidades!.



Si hubieran reflexionado sobre los 40 años de fascismo los señores miembros de la Comisión Constitucional, se hubieran apercibido de que ese es un camino corto que conduce derechamente a la impugnación de la Constitución (en todo o en parte) por las nacionalidades, con las consecuencias negativas que para el naciente ordenamiento democrático se seguirán de ello.

nal

HAGAMOS OIR LA VOZ DEL PUEBLO

Durante esta semana, en toda España, se han incrementado las actividades para hacer que el pueblo participe directamente en el debate constitucional, forzando a que sus derechos democráticos sean recogidos en la nueva Constitución que se está elaborando.

EUSKADI

* **En Navarra**, los trabajadores de **Unión Carbide**, con motivo de la actuación de las bandas fascistas en **Pamplona**, han realizado una asamblea de dos horas en la que han condenado las provocaciones y agresiones de dichas bandas y han discutido sobre el contenido del actual Anteproyecto Constitucional. Acordaron enviar un escrito a las Cortes exigiendo que sean recogidos en la Constitución los derechos democráticos de los trabajadores. Otro tanto ha ocurrido en las asambleas de **SEAT, Marquesina, Koxka y Potasas**. Los trabajadores de todas estas fábricas han decidido realizar una asamblea todas las semanas para continuar el debate sobre la Constitución.

* **En Vitoria** se están realizando charlas y actos públicos en distintos barrios en las que nuestro Partido tiene una participación destacada. Los estudiantes del **Colegio Universitario** han decidido celebrar un debate para el día 16. **La Unión para la Liberación de la Mujer** celebrará el día 17 una asamblea para programar su participación en el debate constitucional.

* **Jon Gorrochategui, Secretario Político del Comité Nacional de Euskadi de la ORT**, se ha entrevistado con **Ramón Rubial**, Presidente del **Consejo General Vasco**, instando a esta institución a que exija al Gobierno atribuciones para poder elaborar de inmediato un Estatuto de Autonomía para Euskadi, así como que este derecho y el derecho a la autodeterminación sea reconocido por la nueva Constitución.

PAIS VALENCIA

* En **Valencia**, el día 12, **seis mil** mujeres se manifestaron por sus derechos y en protesta contra las violaciones. En numerosas pancartas se leía: "Por los derechos de la mujer en la Constitución", y la consigna más coreada fue: "nuestros derechos a la Constitución".

ANDALUCIA

* En **Santa Fé y Pinos Puente (Granada)**, más de 400 personas han participado en sendos actos promovidos por nuestro Partido para discutir la importancia de la Constitución y de que el pueblo participe directamente en su elaboración. También en **Puerto Real (Cádiz)** y en **Cádiz** capital se han realizado actos con trabajadores y estudiantes. En **Huelva** se ha formado una caravana que recorre los pueblos de la provincia.

MURCIA

* Más de 60 mujeres participaron en **Algezares (Murcia)** en un debate sobre los derechos de la mujer en la Constitución. Igualmente se ha programado una mesa redonda en la **Universidad de Murcia** para discutir el Anteproyecto.

MADRID

* En **Madrid**, el martes 16 se celebra la primera sesión de la **Tribuna Popular por los Derechos del Pueblo en la Constitución**, que tratará sobre las **Bases para una Constitución Democrática**. Asimismo, se ha programado para el martes, 23, una **Tribuna Popular** promovida por periodistas que discutirá sobre "La libertad de expresión en la Constitución", en ella actuarán como ponentes Pedro Altares y Enrique Gómez Reino, coordinará Angel de la Vega, y compondrán la Mesa, Pedro Calvo Hernando, Víctor de la Serna, Miguel Veyrat, Ignacio Fontes, César Alonso de los Ríos, Enrique Bustamante, José Antonio Gurriarán, Francisco Saez, Rosa Montero, Julián Lago, Ricardo Cid, Javier Ortiz, Ricardo Martín y Antonio Ruiz del Arbol.

Villafranca de los Barros (Badajoz)

"La reforma agraria a la Constitución"

Bajo este lema, se ha celebrado en Villafranca de los Barros (Badajoz) un acto, con la asistencia de 500 personas, en su mayoría jornaleros. El acto estaba presidido por Juan Antonio Arsinos, senador del PSOE por Badajoz, y Angel Calle, del Comité Regional de Extremadura de la ORT.

El parlamentario del PSOE hizo una defensa del Anteproyecto y de su partido porque "hoy, dijo, es lo mejor que se puede hacer" debido a la política de consenso.

El camarada Angel Calle insistió en las insuficiencias tan acusadas en el Anteproyecto del reconocimiento de los derechos y reivindicaciones a los jornaleros, especialmente la carencia de la reivindicación sobre la reforma agraria y la limitación de la propiedad de la tierra.

Inmediatamente se abrió un coloquio entre el público y los dos políticos mencionados, en el que se fue expresando con claridad el interés y resolución de los jornaleros porque sus derechos se vean recogidos en el texto constitucional.

Todos los asistentes al acto expresaron su apoyo a la justa lucha de los trabajadores de la construcción de Badajoz que llevan más de 40 días en huelga por sus reivindicaciones.

Actos como éste han sido promovidos por la ORT días antes en Mérida (400 personas) y Don Benito (200 personas). En ellos, el camarada Angel Calle ha explicado la importancia de la Constitución para ampliar el ejercicio de los derechos democráticos del pueblo, y la necesidad de que las masas participen directamente en su elaboración extendiendo el debate por todos los lugares. Todos estos actos están levantando expectación en la región, y nuestros camaradas se ven abordados continuamente por los trabajadores y la gente del pueblo para que les hablen del tema.

¡ JORNALERO ! ¡ CAMPESINO !

La Constitución debe recoger tus derechos e intereses.

*** Establecer la necesidad de la Reforma Agraria.**

*** Poner límites a la extensión de la propiedad de la tierra para poder acabar con el paro, la especulación y la expropiación de miles de pequeños campesinos, propietarios, arrendatarios y aparceros.**

Fomentar la protección del pequeño y mediano campesino, para que puedan:

*** Reformar los canales de comercialización de los productos agrarios y evitar que unos pocos monopolios consigan inmensos beneficios explotando tanto a los campesinos como a los consumidores.**

*** Hacer posible la expropiación y nacionalización de todo tipo de bienes de los terratenientes y empresas monopolistas.**

*** Proteger la pequeña y la mediana explotación agraria, y las cooperativas democráticas de la explotación del capital monopolista.**

*** Establecer una Seguridad Social completa igual para todos como garantía del derecho a la salud que todos tenemos.**

*** Establecer una ordenación de la producción basada en el aprovechamiento de todos los recursos, y orientada a garantizar el nivel de vida de los campesinos y el autoabastecimiento del país.**

Elecciones al Senado en Asturias y Alicante

Una voz obrera nueva al Parlamento

Finaliza la campaña electoral. El Partido se ha fortalecido

Cuando este periódico esté en las manos de nuestros lectores ya se habrán celebrado las elecciones al Senado en Asturias y Alicante.

Al iniciar la campaña, nuestro Partido se marcaba los objetivos de llevar nuestra política a sectores más amplios del pueblo y posibilitar un mejor conocimiento de la misma. Con ello queríamos contribuir a clarificar el ambiente de confusión sobre cuáles son las soluciones a los problemas del pueblo y extender al máximo la influencia del Partido en Asturias y Alicante.

Durante la campaña se ha explicado nuestra política en los núcleos más importantes de Alicante y Asturias y se han realizado caravanas que han llegado en su recorrido a los puntos más apartados de ambas provincias. Estas caravanas se han convertido en mítines espontáneos al pasar por los pueblos y en ellos se han recogido numerosas direcciones de personas dispuestas a darnos su apoyo y a entrar en contacto con nuestro Partido. La campaña ha empezado a dar así sus frutos, permitiendo que más hombres y mujeres del pueblo trabajador, decididos a conquistar el pan, el trabajo y la libertad, se identifiquen con nuestro Partido y vean en él el instrumento capaz de forjar la unidad y capaz de conducir la fuerza conseguida con ella por el camino que lleve a la clase obrera y al pueblo a conquistar estos objetivos. De ello ofrecemos una información más amplia en la página 13 de este mismo número.

Acabando ya la campaña, durante el fin de semana, se han celebrado dos importantes mítines, en Avilés y Elche en los que han participado dirigentes del Partido y donde los oradores han asumido las principales posiciones que a lo largo de la campaña nuestros camaradas han difundido y explicado entre el pueblo.

ASTURIAS

Dentro de la campaña de mítines que nuestro Partido ha continuado desarrollando por todos los puntos de Asturias (Grao, Turón, Samuño, Cangas del Narcea. . .), el sábado tuvo lugar uno en Avilés al que asistieron 2.000 personas.

Intervinieron en él el camarada Cristino Domenech, de la Secretaría Política del Comité Central, el candidato Francisco Roza Pontigo, y Virginio Alvarez, del Comité Regional de Asturias de nuestro Partido.

El camarada Cristino se refirió en su intervención al daño que al pueblo trabajador le está haciendo la política de entendimiento con el partido del Gobierno que practican los partidos a los que el voto del pueblo les llevó al Parlamento el 15 de junio. Expuso cómo es precisamente esta política de entendimiento con el gran capital lo que está impidiendo forjar la unidad que el pueblo reclama y llamó a construirla en torno a aquellos partidos que sinceramente trabajan por ella.

El candidato, Francisco Roza Pontigo, analizó los problemas del pueblo asturiano y mostró las soluciones que ofrece nuestro Partido. Las palabras de los oradores fueron interrumpidas con consignas como "Frente común de los trabajadores" o "Gobierno Popular", coreadas por los asistentes. Estas consignas se han repetido ya en otros mítines y están empezando a tener un eco creciente en Asturias.

ALICANTE

A lo largo de toda la semana ha continuado la campaña electoral de nuestro Partido en Alicante, recorriendo los pueblos más apartados de la provincia.

En Alcoy, el sábado 13 por la tarde en la Plaza Mayor, se realizó un nuevo mitin, que contó con gran asistencia de público, muy superior al que se había dado con anterioridad.

El mitin de Elche se celebró en la mañana del sábado 13 con el local abarrotado y personas en la calle que no pudieron entrar. En él intervinieron el camarada Amancio Cabrero, de la Secretaría Política del Comité Central, el candidato José Luis Berenguer y los camaradas José Antonio Ruiz Díaz, Secretario Político del Comité Local, Rosa López del Comité Nacional del País Valencià y Ascensión Sánchez.

El camarada Amancio, tras exponer las condiciones generales por las que atraviesa la actual situación política, se refirió a los debates parlamentarios sobre la Constitución que se desarrollan estos días. Señalando cómo el Anteproyecto que se discute ha sido elaborado sin contar con el pueblo, expuso la necesidad de que éste influya en los parlamentarios participando en tribunas populares en las que se traten las soluciones a los problemas del pueblo que la Constitución debe recoger.

Hablando del papel que tienen que jugar los partidos que quieren servir al pueblo dijo que un partido no es grande sólo por el número de votos que reciba, sino porque sea capaz de llevar hasta el final la defensa de los intereses de los trabajadores y el pueblo, tal y como hiciera siempre el Partido de José Díaz.

El candidato, José Luis Berenguer, habló de la problemática de Alicante y dijo que un parlamentario comunista denunciaría en las Cortes el Pacto de la Moncloa y sería una voz insobornable que llevaría allí los intereses de las masas.

Durante el transcurso de este mitin, y al igual que lo habían hecho en otros dados por nuestro Partido, los trabajadores del caucho pidieron a los asistentes solidaridad y apoyo para su lucha.

LA CRISIS DE UCD



Es un lugar común ya, que hay tensiones en UCD. La reunión del Consejo político de ese partido en los últimos días ha tenido como resultado inmediato algunas medidas organizativas, como la remodelación de la Comisión Ejecutiva y el nombramiento de Rafael Arias Salgado como "número dos" del partido, y ha reforzado la decisión de no celebrar su primer Congreso hasta que quede aprobada la nueva Constitución. Se aplazó, por tanto, nuevamente una solución más completa a esas tensiones.

No se puede negar que en UCD haya tensiones. Los hechos cantan. Bajas en Extremadura, incluso un diputado. Expulsiones en Canarias por el conflicto creado a raíz de la formación de la Junta de Canarias. Conflicto en el País Valencià por el nombramiento de Monsonís como conseller de Agricultura. Cenas y reuniones de los elementos provenientes del Partido Demócrata Cristiano. Documentos suscritos por algunos militantes con críticas a la dirección del partido. Ruptura de la disciplina de voto o, sospechosas ausencias de parlamentarios en los últimos plenos del Congreso. Dimisión de Gonzalo Casado, secretario de Organizaciones Cívicas de la Comisión Ejecutiva en protesta por el retraso en la convocatoria del Congreso de UCD. Contactos entre ministros de UCD y el PSOE. . .

Pero para enjuiciar hoy al partido gubernamental no podemos tener en cuenta solamente estas tensiones internas, eso sería un examen muy parcial. Hay que tener en cuenta también la trayectoria política seguida por el Partido de Suárez hasta ahora. La contribución a que el derrumbamiento del fascismo no afectará casi nada al poder de la oligarquía; la firma y aplicación del Pacto de la Moncloa; la cobertura que le ha dado a la ofensiva del gran capital. . . el haber logrado la colaboración para esa política del PCE y PSOE con la consiguiente división del movimiento popular de masas, etc, definen una trayectoria de inequívoco servicio a la política oligárquica con importantes éxitos en su aplicación, que dan hoy como fruto un Anteproyecto constitucional a la medida de esa política, una Ley de Acción Sindical en la empresa que satisface las presiones de la CEOE, una Ley Electoral Municipal con importantes limitaciones antidemocráticas, etc. Trayectoria que le ha valido el apoyo actual de la oligarquía que hasta le ha concedido hace días un crédito de mil millones de pesetas para sufragar sus gastos.

También hay que tener en cuenta para enjuiciar hoy la situación de UCD, el momento político que vive el país. Se acaba la transición. Con la promulgación de la Constitución que ahora se discute va a surgir una situación nueva, con previsibles alineaciones de fuerzas diferentes, que requerirá una diferente manera de gobernar. UCD tiene, como se ve, importantes compromisos contraidos con el gran capital, tanto en el plano nacional como en el internacional, que si quiere cumplirlos habrá de dotarse de una solidez mucho mayor para gobernar al servicio de ellos. Y tiene que hacerlo rápida y convincentemente porque ya surgen voces a su derecha que aunque le tiendan la mano hoy, pudieran ponerle mañana la zancadilla.

Felipe González dice que el PSOE "abandonará" el marxismo

Un gran revuelo han levantado las recientes declaraciones de Felipe González, primer secretario del PSOE, en las que anuncia su propósito de defender en el próximo Congreso de su Partido la renuncia a seguir denominándose marxista. Y es que las declaraciones iban destinadas a armar revuelo en gran medida.

En el interior del PSOE parece haberse desatado un gran debate teórico sobre la validez o no del marxismo, debate que se saldó hace muchos años y que evidentemente no tiene ningún porvenir.

Estas declaraciones no se han hecho casualmente. Alfonso Guerra, comúnmente conocido como "número dos" del PSOE, advirtió días antes *"no estamos seguros de como aceptaría un Gobierno socialista la gran Banca, la jerarquía los grandes empresarios y Washington."*

"Por eso estamos trabajando. . . —continuó— *para que esos sectores conozcan nuestras posiciones. El hecho de que un socialista presida la Comisión de Defensa del Congreso está fomentando las relaciones de cordialidad entre los socialistas y los militares."* En esa tarea encajan hechos como el reingreso de conocidos socialdemócratas después de las elecciones del 15 de junio, el nombramiento de Enrique Múgica como presidente de la comisión de defensa del Congreso, los viajes a EE.UU y Rusia, la posición ante la empresa pública a propósito de la crisis de Hunosa, la fusión con el PSP, las reuniones con altos empresarios, los contactos con la llamada "ala izquierda" de UCD, etc. y también se producen las declaraciones en un momento en que se habla de crisis en el partido gubernamental.

Con llamamiento a UCD

Nace la "nueva mayoría"

Esta semana ha sido hecho público un acuerdo político de largo alcance entre Fraga, Areilza y Osorio, que han formado la coalición "Nueva Mayoría". Entre sus puntos, destacan el llamamiento a UCD para que se integre en esta coalición, y la petición de que se convoquen nuevas elecciones a Cortes, inmediatamente después de aprobarse la nueva Constitución.

Este acontecimiento viene precedido de la actividad de estos señores, y de los sectores políticos a los que representan, presionando al partido gubernamental y a la propia oligarquía para mostrar lo imprescindible de su colaboración, con el objetivo de llevar una política consecuente con las necesidades del gran capital. Fraga y AP han protagonizado los hechos más espectaculares en este terreno, tanto en el Parlamento como fuera de él.

Coincide el anuncio de esta nueva coalición con los comentarios reiterados de "crisis" en UCD y ha concentrado la atención de los observadores políticos. Es normal que se concentre la atención en este acontecimiento, puede ser el síntoma de tomas de posición de sectores de la oligarquía.



Grave situación en Euskadi

En el editorial "Significación política del terrorismo en la situación actual" (E.L. nº 190) dijimos que nos tendríamos que volver a ocupar en estas páginas del tema del terrorismo si las medidas que allí propugnábamos no se ponían en práctica sin demora. Las medidas no han sido tomadas y nuestra previsión se cumple. En Euskadi vuelve a producirse una nueva escalada terrorista.

Dos miembros de la Guardia Civil muertos en Pamplona y San Sebastián. Varios más heridos en diversas ciudades de Euskadi, bombas contra cuarteles, atentados contra los industriales. . . y cada día se produce algún atentado nuevo. Todos los realizados han sido reivindicados por ETA.

Por su parte fuerzas de la guardia civil han dado muerte en Durango a dos presuntos miembros de ETA. Se han practicado numerosas detenciones vuelven a existir multitud de controles en las carreteras. Se refuerza así el carácter de fuerzas de ocupación que el pueblo vasco siente que desempeñan en Euskadi las Fuerzas del Orden Público.

A raíz del asesinato del guardia civil en Pamplona, los fascistas han sembrado el terror en las calles, mientras la policía les dejaba actuar y dialogaba con ellos. Para el Gobernador Civil, (según le manifestó a nuestro camarada Alfredo Caparroso) estos hechos son obra de "incontrolados". Para el gobernador no tienen nombre ni apellidos, pese a que actuando entre ellos han sido vistos y denunciados policías de paisano que están bajo sus órdenes.

Según testigos presenciales las fuerzas fascistas parecían actuar con un plan premeditado buscando el medir sus fuerzas a modo de entrenamiento. Algo similar ocurrió en Málaga. Y no es de extrañar que los fascistas se muevan con más facilidades donde gozan de mayores vínculos con algunas autoridades oficiales.

A la vista de todos estos hechos tenemos que repetir lo que ya hemos reflejado en estas páginas. En la actual situación el terrorismo cumple un papel desestabilizador de la transición política, limita la participación del pueblo impidiendo su unidad y puede estar manejado por fuerzas que persiguen objetivos y defienden intereses diametralmente opuestos a los que dicen querer perseguir los propios grupos terroristas.

Las medidas a tomar son muy claras; acabar con el caracter de fuerzas de ocupación que el Gobierno hace cumplir a las FOP en Euskadi, detener y desarmar a las bandas fascistas que actúan impunemente, depurar a los fascistas del aparato del Estado, dar satisfacción a las demandas populares de pan, trabajo y libertad, poner en claro a través de investigación y juicio público, las implicaciones nacionales e internacionales de los grupos terroristas, determinando las responsabilidades de los actos terroristas cometidos (Vitoria, Málaga, Tenerife, Atocha, Carabanchel, Jesus Haddad, Lemóniz, Pamplona, etc. . .) Mientras esto no se ponga en práctica no se puede decir que se combate el terrorismo.

Antonio Garrigues Walker habla de marxismo y de progreso

En el transcurso de una rueda de prensa celebrada recientemente para presentar un ciclo sobre "Constitución y modelo económico", organizado por la Asociación para el Progreso de la Dirección (APD), su presidente, Antonio Garrigues Walker, vino a decir, hablando del modelo económico para España, que *"las reglas de juego marxistas, si el pueblo las quiere, no serían mal vistas por los empresarios, aunque éstos, lógicamente, prefieran la economía de mercado".*

¿De qué marxismo habla el Sr. Garrigues?

Probablemente se referirá al marxismo de Felipe González, que acaba de anunciar que su partido debe abandonarlo, o al de Santiago Carrillo, que lo escinde del leninismo, o al de Tierno Galván, que, sintetizando a los dos anteriores, dice que *"el motor de la revolución y los cambios sociales ya no es la lucha de clases. . . el empresario ya no tiene que temer a los obreros".*

Esto no es el marxismo. El marxismo sirve a la clase obrera como instrumento que le ayuda a transformar día a día sus condiciones de vida y le lleva a forjar las fuerzas necesarias para conquistar el socialismo, donde no tiene cabida la explotación y donde las masas se hacen dueñas de los medios de producción.

Dijo también el Sr. Garrigues que en el mundo existen fundamentalmente dos modelos económicos, el americano y el ruso, y que ambos permiten el progreso.

¿A qué tipo de progreso se refiere?

Que hablen de este "progreso" los pueblos americano y ruso, cada día más explotados; los pueblos del mundo, como los palestinos, etíopes, angoleños, argentinos, chilenos. . . sobre los que estos sistemas imponen en distinta forma su dominación hegemonista; los que observan con preocupación cómo la carrera armamentista incrementa el peligro de una nueva guerra mundial. . . Que hablen todos ellos porque el Sr. Garrigues no es un portavoz fiable.

La familia Garrigues juega con dos barajas y busca beneficios por partida doble. Tradicional representante de los intereses del imperialismo yanqui en nuestro país, es también pionera de la extensión y profundización en España de relaciones con el socialimperialismo ruso.

Seguramente no tardaremos mucho en tener que ocuparnos de declaraciones del Sr. Garrigues, que abogarán por la distensión entre sus dos amos.

La oligarquía satisfecha y condenada

La Bolsa, un buen barómetro

Las bolsas de valores son instrumentos muy característicos del sistema económico capitalista. Definiéndolas de forma esquemática, hay que considerarlas como un mercado de tipo muy especial en el que lo que se intercambia son acciones y bonos. Es decir, títulos de propiedad y obligaciones sobre el capital de las sociedades industriales y de servicios más grandes e importantes del país.

Los propagandistas de la "economía de mercado" suelen poner a las bolsas como ejemplo de las excelencias de este sistema: miles de pequeños ahorradores pueden convertirse en accionistas y contribuir, a través de la Bolsa, a la creación de empleo y progreso de todos. Para ello se exige una clase obrera disciplinada y sumisa que asegure la confianza y buenas expectativas de los inversores y ello se manifestará en un alto y estable valor de cotización en Bolsa.

Bajo tanto eufemismo se esconde que también la Bolsa está dominada por una minoría que monopoliza este mercado en su exclusivo beneficio. Porque la Bolsa española está también absolutamente dominada por la oligarquía; en este caso, a través de los bancos y los fondos de inversión y sociedades de cartera, controlados por éstos.

La Bolsa ha subido fuertemente en las últimas semanas y esta subida debemos explicarla buscando las causas del renacer del optimismo de la oligarquía. Y debemos recordar los triunfos obtenidos recientemente por la gran patronal y que se analizaban en los dos editoriales del número anterior del EN LUCHA. El llamado estallido de la primavera bursátil es la capitalización de los triunfos que ha otorgado a la oligarquía el Pacto de la Moncloa y la política de consenso.



DEL CATASTROFISMO A LA EUFORIA

Uno de los sectores más afectados por la incidencia conjunta de la crisis económica y el período de transición política, ha sido precisamente las Bolsas de Valores. En sólo dos años el valor medio real de las inversiones ha disminuido en un 64% y sólo en los dos primeros meses de 1978 la pérdida experimentada por el descenso de las cotizaciones equivale a cerca de 92.000 millones.

Esta situación ha cambiado radicalmente en el último mes, como puede comprobarse en el cuadro número 1. Esta recuperación se inició justo al día siguiente de la celebración del Pleno del 5 de abril y se ha visto particularmente acelerada en la primera semana de mayo. En un sólo día, el índice general ha llegado a aumentar hasta 4 puntos porcentuales y han sido 35 las sociedades que han aumentado más de un 25% su cotización en este plazo de un mes (ver cuadro número 2). Es importante señalar también que, entre estas sociedades más favorecidas, se encuentran todos los grandes bancos y mayores constructoras, junto con las empresas siderúrgicas de propiedad privada y las eléctricas; el record lo tiene precisamente Aceros Olarra, ligada al senador real de este apellido, que ha aumentado su cotización en un 92,8%.

LAS RAZONES DE LA EUFORIA

Diversos medios de prensa han calificado como "primavera bursátil" esta fulminante reacción de la Bolsa y la han justificado por el "renacimiento de la confianza de los inversores". Ya en lo que hemos dicho respecto al plazo en que se ha dado la subida y en la relación de sectores a los que pertenecen las empresas más beneficiadas, pueden descubrirse las causas de este boom. Vamos, sin embargo, a ir citando las más importantes: a) Lo primero destacable es que su inicio coincide con la celebración del Pleno del 5 de abril y la ratificación de la continuidad del Pacto de la Moncloa y la política de consenso; b) Los días de más fuertes subidas coinciden con la publicidad del contenido del plan energético (del que se ha eliminado la nacionalización propuesta por Fuentes, del sector eléctrico) y la aprobación del artículo 9 del proyecto de Acción Sindical (vacío de contenido real por la acción de UCD y AP); c) Por último, hay también que reseñar que la importante subida registrada por las empresas siderúrgicas de capital privado, ha de relacionarse con el reciente anuncio del plan de reestructuración del sector. Plan que también ha eliminado las propuestas de nacionalización y que anuncia una lluvia de muchos miles de millones para el sector, en forma de participación accionaria del INI, importantes apoyos fiscales y, sobre todo, crediticios, y una fulminante subida de precios.

LA OLIGARQUIA CAPITALIZA SUS EXITOS

Hasta aquí una explicación de las causas de la fuerte subida de la Bolsa: la oligarquía sabe capitalizar y convertir en rápidas ganancias especulativas los triunfos que pone en su mano la política de consenso.

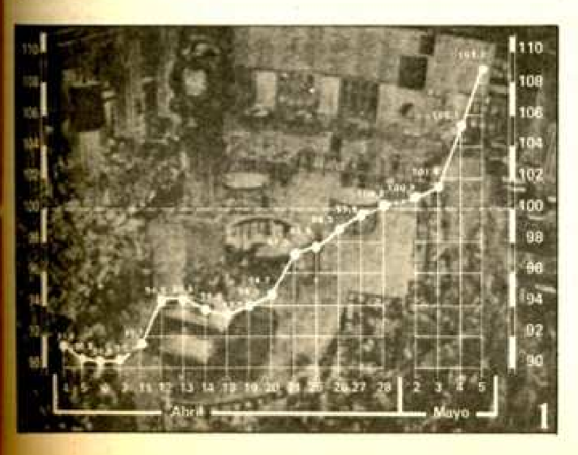
Y es que debemos recordar aquí que todos los periódicos han sido unánimes al señalar que estas subidas no han sido provocadas por miles de pequeños accionistas. Todos han reconocido que el "mérito" corresponde, para las más espectaculares subidas a bancos y sociedades de cartera. Y el viernes, día 12, las cotizaciones habían ya disminuido 3 puntos, reflejo de la realización de beneficios de quienes primero compraron. Es decir, no van a ser los pequeños accionistas los beneficiarios de esta especulativa operación, porque es la oligarquía quien está capitalizando sus éxitos.

Y esto ha sido posible por todo el catastrofismo desencadenado por los portavoces más conocidos del gran capital y la actitud de huelga de inversiones que éste mantiene que habían llevado a la Bolsa a un nivel artificialmente bajo. Artificialmente bajo, porque no podemos olvidar cómo todos los días la prensa nos da noticias sobre los niveles record de beneficios conseguidos por los monopolios en el año 1977. Porque, al hacerse públicas en este período primaveral las cuentas de resultados, es cuando puede verse quienes han sido los beneficiarios de la aplicación del Pacto de la Moncloa. Las cifras sacan así a la luz la falsedad de los anteriores catastrofismos.

2 DESDE EL 6 DE ABRIL AL 5 DE MAYO. UN MES JUSTO

Olarra	92,8
Alena	90,3
Aceros Llodio	73,3
FEMSA	60,0
Sierra Menera	58,1
Unión Cerrajera	57,1
Popularinsa	52,2
Tubacex	50,0
General Inv	48,7
Banco Fomento	45,5
Motor Ibérica	42,6
Español Oxígeno	42,1
Insular Nitrógeno	41,5
Papeleras Reunidas	40,9
Altos Hornos	40,6
Banco Bilbao	39,6
Macosa	39,6
Seat	39,0
Citroen	38,7
Aragonesas	37,3
CEPSA	37,2
Portland Valderrivas	35,6
Papelera Española	35,2
Dragados	34,3
PEBSA	33,3
Cubiertas y Tejados	32,4
Banco Urquijo	32,1
Ind. Químicas Canarias	30,8
Banco Popular	30,0
Iberduero	30,0

Con mejoras menores pero también importantes, están: Torras Hostench (29,3) Banesto (28,3), Banco de Vizcaya (27,3), Unión Eléctrica (25,8), Banco Atlántico (24,4) y Banco de Santander (23,7).



La semana económica

PATXI MAZKIARAN

OFENSIVA PATRONAL ¿ALGO NUEVO?

"Los tres paladines de la patronal han usado estos días los más contundentes argumentos. Luis Olarra ha dejado caer la hipótesis de la inevitabilidad de un Videla español. . . Ferrer Salat, ahuyentando a los inversores americanos. Aguirre Gonzalo, ha hablado de "socialismo intregral" y hasta del peligro comunista. Nunca se había visto tan nerviosos a los grandes patronos españoles. Nerviosos sí, pero en el fondo confiados. Seguros de que, a la postre, iban a ganar. Y, a **toro pasado**, es lícito suponer que la historia aparente de sus más cualificados portavoces era, en el fondo, **premeditada**. El jueves, 4 de mayo, en la Comisión de Trabajo del Congreso UCD presentó una enmienda del articulo 9 de la llamada ley de Acción Sindical, y sus parlamentarios, junto con los de Alianza Popular y de la minoría catalana, la aprobaron. El texto de la enmienda eliminaba todos los avances introducidos por la izquierda en las resoluciones de la ponencia de la Comisión de Trabajo. Con un añadido netamente significativo: los Comités de Empresa "colaborarán con la dirección para mantener y aumentar la productividad". Más no podian pedir los grandes patronos. Su ofensiva ha triunfado".

Esta larga cita (tomada de "La Calle" nº 7) viene a cuento de que su autor, el periodista y militante del PCE, C.E., fué un fervoroso defensor de las "contrapartidas sociales que garantizaba el Pacto de la Moncloa". ¿Eran estas las contrapartidas? ¿Hay algo nuevo en su ofensiva que parece ahora encubrir? ¿No desarmaba el Pacto Social de la Moncloa la defensa unitaria por los trabajadores de sus derechos?

FINANCIEROS YANQUIS EN ESPAÑA

Se encuentran en España directivos de entidades de financiación de Estados Unidos, invitados por el Gobierno español y, más concretamente, por la dirección del Instituto Nacional de Industria.

Esta presencia ya fué anunciada hace meses en "En Lucha" al referir la visita del anterior presidente del INI buscando financiación internacional para el Instituto. Dada la penetración (dependencia política y económica) del imperialismo en nuestro país, las entrevistas que están realizando no dejan de ser significativas: con el Rey, con diversos institutos, con el presidente del INI, con los responsables del Consejo Superior de Cámaras de Comercio y con la Asociación Española de la Banca Privada. Entre las empresas por las que se interesan (o que visitarán) se encuentran algunas relacionadas con el gran capital, como la Ford de Almusafes o la U. Explosivos Río Tinto y con empresas públicas del sector energético: Enher, Empetrol y Enagas.

LA U.S. STEEL SE RETIRA DE SAGUNTO

Todo parece indicar que la U.S. Steel, la mayor empresa siderúrgica de Estados Unidos, dejará de ser socio de Altos Hornos del Mediterráneo, aunque probablemente mantenga su participación en A.H. de Vizcaya.

La operación prevista en A.H. del Mediterráneo (15 por 100 de U.S. Steel) es reducir el capital casi a cero, para compensar pérdidas y ampliar luego el mismo hasta 12.000 millones, contribuyendo el Estado con la compra de una participación próxima al 30 por 100.

Tras la visita del presidente de la multinacional americana, en Madrid, al ministro de Industria, se confirma que como es bien sabido, el capital, nacional o extranjero, está siempre a las maduras y nunca a las duras.

SUBIRA EL PAN

El precio del pan subirá después del próximo día 1 de junio, fecha en la que entrará en vigor el nuevo precio del trigo y, en consecuencia, el de la harina bonificable, que pasaría de 18,50 pesetas el kilo a 21,50 pesetas como máximo.

En medios industriales relacionados con el sector, se estima que esta subida incidirá en un aumento de los costes del pan del orden de las tres pesetas el kilo. El precio actual del kilo de pan para el consumidor **podría verse**, por tanto, **incrementado en unos cinco pesetas.** En cualquier caso aún se está negociando por los empresarios del sector la cuantía exacta de la subida –incidencia en el coste de la vida, subvenciones al sector para mitigar esa incidencia, deterioro generalizado de la campaña "precio estable". . . pero, en cualquier caso, el precio del pan subirá.

La lucha de los trabajadores

El Sindicato Unitario mantiene la unidad y la fuerza de los obreros

Tras el éxito de la convocatoria de una hora de paro del día 10 en la que han participado más de 30.000 trabajadores de todas las ramas, hemos mantenido una entrevista con el camarada Cristobal Crespo, representante del SU en el comité de huelga y en la Comisión Negociadora, para que nos exprese las enseñanzas que esta huelga que dura ya más de 30 días, está suministrando a los trabajadores murcianos.

E.L.: Cristobal, ¿qué papel está desempeñando el SU en la huelga de la construcción?

C.: *El SU desde que se empezó a negociar el convenio, ha mantenido la postura de defender consecuentemente las reivindicaciones de los trabajadores. Los ejes de la actuación del SU han sido: apoyarse en las asambleas generales de delegados del sector y en las asambleas de ramo en los pueblos, para que sean estos los que tomen las decisiones más importantes.*

Para desplegar las fuerzas y coordinarlas, el SU propuso la asamblea general de delegados de todos los sectores y sindicatos. De esta forma se impidió en parte las maniobras que los dirigentes reformistas han pretendido llevar a cabo.

El SU ha tenido que enfrentarse a los sindicatos reformistas para mantener su independencia; ha intervenido fuertemente en las asambleas para clarificar la confusión que CC.OO y UGT querían introducir con el objetivo de rebajar la reivindicación y así acercarse a la posición de la patronal.

E.L.: ¿Qué posturas han adoptado CC.OO-UGT?

C.: *Han pretendido monopolizar el conflicto, pero cuando éste ha llegado a su punto álgido han perdido la brújula. Así ocurrió con la convocatoria de asamblea general de delegados de todos los sectores en la que se decidió la manifestación del 20 de abril.*

CC.OO-UGT han estado más pendientes del SU que de conquistar las reivindicaciones. Han colaborado con la patronal, aceptando llevar propuestas del gobernador civil, a los trabajadores siendo éstas más bajas que lo ofrecido por la patronal. Admitieron hacer un referéndum a los obreros, para si se vuelve al trabajo o no inmediatamente después de la manifestación de 40.000 personas. . .

En su actuación se han parapetado en la comisión negociadora, lo que ha confundido a muchos trabajadores. Y por lo que el SU ha tenido que esforzarse decididamente es que la Asamblea General de Delegados presionara sobre la Comisión Negociadora.

E.L.: ¿Comprende el pueblo murciano vuestra postura?

C.: *Sí, y prueba de ello ha sido la asamblea de todos los delegados. La manifestación de 40.000 personas del día 20 de abril, la asistencia a las reuniones diarias en la AISS; las continuas aportaciones económicas, incluso de otras provincias; el éxito de los festivales taurinos, partidos de fútbol, recitales. . . etc. . . en solidaridad.*

E.L.: Algo más que destacar?

C.: *Sí, que la unidad de los trabajadores ha conseguido romper el frente de la patronal desgajando de él a los pequeños empresarios. Estos se han organizado independientemente, se han opuesto a la gran patronal y han reconocido como justas las reivindicaciones de los trabajadores.*



El camarada Cristobal Crespo dirigiéndose a la asamblea de delegados de todas las ramas que se formó en apoyo de los huelguistas de la construcción.

Madrid. en el convenio de la EMT comienzan ganando los obreros

Desde el 6 de abril, los trabajadores de la Empresa Municipal de Transportes madrileña vienen negociando el convenio sobre la base de una Plataforma Reivindicativa Unitaria.

La empresa se ha negado desde el primer momento a negociar los puntos socioprofesionales de la Plataforma, que afectan fundamentalmente a la consecución de un mejor servicio público.

En respuesta a esta actitud de la patronal, los trabajadores decidieron en asamblea, el día 4 de mayo, no hacer horas extras y fichar a su hora, como forma de presión.

Esta firme actitud que se ha visto refrendada en la asamblea realizada el jueves 11, y en la concentración que posteriormente se realizó en la puerta de las oficinas de la empresa, ha hecho retroceder a la patronal y que ésta acepte negociar todos los puntos.

Para que esta primera victoria no se quede en aguas de borrajas, es necesario que los trabajadores mantengan su unidad y su posición de lucha.



Los metalúrgicos sevillanos se reunen en asamblea en una de las plazas de Sevilla.

CC.OO y UGT dividen a los metalúrgicos sevillanos y negocian solos con el Gobernador

A 30.000 trabajadores afecta el convenio del metal que se está negociando en Sevilla. De ellos, más de 10.000 han participado en la huelga de los días 8 y 9, mostrando así la gran unidad que existe entre los trabajadores y el deseo de lograr un convenio justo.

Esta unidad existente está siendo torpedeada por los dirigentes de CC.OO y UGT Saborido, Acosta, Guillén. . . : condicionando la lucha a las entrevistas con el Gobernador Civil, no queriendo aceptar por válida la decisión tomada el lunes 8 en asamblea de formar un comité de huelga con tres compañeros elegidos en cada polígono y un representante de cada central sindical, rompiendo las asambleas, negando el derecho a la palabra a los compañeros. . .

Para combatir estas posiciones y evitar la desmoralización que se está creando entre los trabajadores, se ha formado un comité en el que, junto al SU, USO y CNT, participan miembros del comité de huelga elegido en los polígonos, algunos de ellos como Manuel Castañeda, José Fernández, Joaquín Martín y otros, miembros de CC.OO que no están de acuerdo con la actitud de sus dirigentes.

Este comité en un comunicado público llama a los metalúrgicos sevillanos a exigir:

"Que se celebre una asamblea general cada día donde se informe de la marcha del convenio con suficiente garantía democrática para que las distintas alternativas puedan ser dadas a conocer y votadas con claridad.

Vigilar que las opiniones que den los delegados sean realmente las que en las asambleas de su empresa se hayan acordado, exigiéndoles su dimisión en caso contrario.

Que las decisiones de las asambleas de delegados estén supeditadas a las decisiones de la Asamblea General.

Que no se firme el convenio sin que en una asamblea general lo decidamos."

La huelga de ASCON [illegible] trabajadores descon[illegible] coordinadora naval [illegible] por los sindicatos re[illegible]

El conflicto de Ascón se [illegible] sa despidió a un trabajador por [illegible] En apoyo del compañero, y en [illegible] consejero delegado y varios [illegible] realizar una jornada de paro, [illegible] factoría de Rios primero y de [illegible] y [illegible]

Los despedidos se han [illegible] do los trabajadores que se [illegible]

Ascón es un amplio [illegible] el conflicto subyace la crisis [illegible]

Desde que se inició el [illegible] nizado numerosas acciones, [illegible] blea en el estadio de Balaídos [illegible] manifestación del 14 de Marzo [illegible] los compañeros de Ascón.

La acción más importante, [illegible] convirtió en una huelga general [illegible]

El conflicto se ha complicado [illegible] empresa de un expediente de [illegible] de 400 trabajadores. Convirtiéndose [illegible] reivindicación principal.

Guillermo Fontán, miembro [illegible] entrevista para el EN LUCHA [illegible]

E.L.: ¿Cuál es la reivindicación más importante de vuestra lucha?

G.F.: *La principal [illegible] que hoy tenemos planteada [illegible] tía del puesto de trabajo de [illegible] compañeros de las factorías de [illegible] Ríos. También nos plantea[illegible] mejores relaciones entre la [illegible] el trabajador.*

E.L.: ¿Qué opinión te [illegible] Coordinadora Naval a nivel Esta[illegible]

G.F.: *Creo que esta coord[illegible] debe de ser un Frente Común [illegible] estén representados todos los [illegible] ros y las centrales sindicales. [illegible] jo que hizo la coordinadora, [illegible] hoy, en nuestro problema no [illegible] jo en nada: y es que para que [illegible] caz tienen que cambiar las po[illegible] que dominan en la coordinadora.*

E.L.: Explícanos eso.

G.F.: *La posición de la U[illegible] tro de la coordinadora, al igual [illegible] de CC.OO es ganar cada [illegible] puestos dentro de ella, y yo [illegible] hasta ahora la coordinadora [illegible] más que acciones legalistas y [illegible] por este método sólo, poco [illegible] conseguir.*

Gran unidad de todo el pueblo en la huelga general de apoyo a la construcción de Badajoz

De nuestro corresponsal
Juan Luis Rodriguez

Hoy día 15 de mayo se cumple el 40 día de huelga ininterrumpida de la Construcción en la provincia de Badajoz, que mantiene en paro a, aproximadamente 10.000 trabajadores.

A lo largo de todo el conflicto podemos destacar las siguientes ideas claves: la cerril actitud de la patronal que no se aviene a negociar con la Comisión Negociadora, formada por las centrales sindicales y los delegados de obras de pueblos; en segundo lugar, la presencia del SU a la cabeza de la huelga en todo momento: el SU es el sindicato mayoritario en la Construcción de la provincia de Badajoz.

El día 11, la Comisión Negociadora llamó al resto de los sectores populares para que hicieran paro de solidaridad de una hora con los trabajadores de la Construcción. Este paro fue refrendado masivamente en Mérida, Almendralejo y D. Benito, ciudades donde el SU tiene una fuerza decisiva.

En la ciudad de Mérida, llegaron a concentrarse en la Plaza de España más de 3.000 personas. En esta misma ciudad pararon las principales fábricas, los bares y comercios, y pararon también los autobuses urbanos. En la concentración de Merida, dirigió la palabra el Secretario Regional del SU, Joaquín Martínez, "Quini", que entre otras cosas, dijo que "así se hacía el frente común de todos los trabajadores" y que "la unidad de los trabajadores era la base para el triunfo de este convenio, triunfo que dará fuerza a la clase obrera de Extremadura para seguir continuando sus luchas". También intervino, a invitación del SU, el diputado socialista de Badajoz, Salvador Soriano. Intervino también nuestro camarada Vicente Ramírez, Secretario del Comité Regional de Extremadura de la ORT, quien dijo que *"la ORT, que desde el inicio había impulsado la huelga —como prueba el importante papel que están jugando camaradas como Quini, Juan del Puerto y otros— apoya[illegible] talmente las reivindicaciones de [illegible] bajadores y confiaba en que [illegible] dad que estamos creando en [illegible] Construcción, sirva para fortale[illegible] más el frente común de todos [illegible] bajadores que nos haga genera[illegible] tuación en que el Gobierno [illegible] Gobierno que merecería la [illegible] del pueblo, lo tuviéramos [illegible]*

El éxito de esta jornada [illegible] general, ha sido tal que, tras [illegible] en que la Asociación de Em[illegible] de la Construcción no quería [illegible] para negociar, anoche lo [illegible] hacer. Todos los trabajadores [illegible] to claramente cómo el SU [illegible] como fuerza dirigente de la [illegible] confían hoy más, tienen la [illegible] levantada porque saben que [illegible] unidad en la lucha y se [illegible] cha con la negociación, [illegible] los trabajadores de la Constru[illegible] la provincia de Badajoz, [illegible] convenio que les garantice [illegible] trabajo.

Catalunya: las amplias movilizaciones en marcha exigen una dirección justa

La semana pasada informábamos en estas mismas páginas de que importantes sectores de la producción en Catalunya, como son el textil, el metal y la construcción estaban en lucha por sus convenios. La lucha ha continuado y a lo largo de esta semana se han producido importantes movilizaciones y se han sumado nuevos sectores. Hemos entrevistado a Eduardo Gutierrez, Secretario General del SU. de Catalunya para que nos hable de la situación de la lucha reivindicativa allí.

ENTREVISTA CON EDUARDO GUTIERREZ, SECRETARIO GENERAL DEL SINDICATO UNITARIO DE CATALUNYA

E.L.: ¿En qué situación se encuentra en estos momentos la lucha reivindicativa en Cataluñya?

E.G.: *En estos momentos están negociando sus convenios cerca de un millón de trabajadores. Entre los convenios más importantes están el del textil, que afecta a 130.000 trabajadores, el de metal a más de 200.000, el de construcción a 130.000, el de hostelería a 120.000... El marco en que estos convenios se están negociando viene determinado por los siguientes factores: la dureza de la patronal, la gran combatividad y participación de los trabajadores, la presencia mayoritaria de las centrales sindicales reformistas que pretenden mantener el movimiento bajo su control y la existencia del SU, que aunque con implantación no muy grande, es el más firme defensor de la unidad y los intereses de los trabajadores.*

E.L.: En Catalunya las centrales sindicales reformistas, y en especial CC.OO, mantienen una presencia mayoritaria en el seno del movimiento obrero, ¿qué consecuencias trae este hecho para los trabajadores?

E.G.: *La gran influencia en Catalunya de las centrales reformistas está siendo determinante en el desarrollo de las luchas. Sus intentos de controlar y utilizar el movimiento, y sus posiciones de claudicación ante la patronal son el principal obstáculo para que los trabajadores forjen su unidad, logren el Frente Común y puedan conseguir victorias. También son el principal obstáculo para el desarrollo del sindicalismo de clase.*

Sus consecuencias las están sufriendo los trabajadores que ante los fracasos a que conduce la actividad reformista se sienten engañados y cunde entre ellos la desmoralización y el anarquismo.

E.L.: ¿Por qué no nos explicas ésto con ejemplos concretos para que nuestros lectores puedan entenderlo mejor y aprender de vuestra experiencia?

E.G.: *Ejemplos hay muchos y yo os voy a resaltar algunos de los más significativos.*

En el caso del convenio del textil, que afecta a 300.000 trabajadores en Catalunya que ya han realizado importantes movilizaciones, la táctica de los reformistas es la del desgaste. Se llevan ya ¡7 meses! negociando el convenio y "movilizando" a los trabajadores a la puerta de la AISS cada día que hay negociaciones. Así ¡7 meses! Hay que estar en la mesa negociadora, como estamos nosotros, para ver cómo la política de desgaste es una actitud consciente de los reformistas: cada dos por tres falta un dirigente y ese día no se negocia...

En el caso del metal la táctica utilizada es la de las movilizaciones "deslumbrantes". Se convoca una acción general como la del día 10 en que participan 250.000 metalúrgicos pero no se hace nada por darle continuidad y respaldarla con una sólida organización.



Eduardo Gutierrez, Secretario General del SU de Catalunya.

En la construcción la forma de romper la unidad de los trabajadores ha sido el ataque directo al SU. Ataque que apoyado en la mayoría que tienen en la Comisión Negociadora se ha convertido en nuestra expulsión. Nuestra presencia les resultaba incómoda y han decidido echarnos.

E.L.: ¿Ocurre esto en todas las ramas?

E.G.: *No. Nuestra presencia, la del sindicalismo de clase, se va abriendo camino en Catalunya y allí donde ha adquirido cierta fuerza se empieza a notar.*

Este es el caso de la hostelería donde el SU es la segunda fuerza sindical y cuya actividad está reforzando la unidad y la organización de los trabajadores. Una prueba de ello es el rechazo que la Comisión Negociadora ha hecho a la propuesta de la patronal de que el Sindicato amarillo CGT participara en las negociaciones.

E.L.: El próximo día 18 se ha convocado una huelga general que afectará al metal, el textil, la construcción, la hostelería ¿Cuál es la posición del SU sobre ello?

E.G.: *Nosotros hemos venido manteniendo siempre la necesidad de unificar las fuerzas para conseguir romper la actitud cerril que mantiene la patronal. Por eso esta acción cuenta con nuestro total apoyo y estamos dedicando gran parte de nuestras fuerzas a su preparación.*

La acción del día 18 puede ser el comienzo de la victoria, pero ¡cuidado! porque también puede ser la estratagema con la que se quiera justificar la derrota. Esto es, sin ninguna duda, la intención de los reformistas que utilizan las movilizaciones sin darles continuidad ni perspectivas para frenar el espíritu de lucha de los trabajadores. Esa es la disculpa que luego utilizan para aceptar todo lo que la patronal trata de imponer. Esto es hoy un peligro real para el movimiento obrero en Catalunya.

E.L.: Esta situación os confiere al SU una gran responsabilidad ante los trabajadores ¿qué medidas y en qué dirección están trabajando los afiliados al SU en Catalunya?

E.G.: *La aplicación de la táctica del Frente Común Reivindicativo en Catalunya, única táctica que puede dar la victoria a los trabajadores y permitir el desarrollo del sindicalismo de clase, pasa por neutralizar y reducir la influencia que el reformismo tiene en el movimiento obrero.*

Esto en Catalunya es una tarea compleja y pasa por saber combinar, en cada momento, la unidad con la denuncia de la actitud de los reformistas. La clave de todo ello es reforzar las formas de unidad y de organización en el seno de los trabajadores.

El deseo de la oligarquía de romper la pujanza y la combatividad del movimiento obrero cuenta con el apoyo de los reformistas; o bien controlando el movimiento y llevándole por el camino de la aceptación de los deseos de la patronal, o cuando el control se les escapa, llevándole a callejones sin salida que produzcan desmoralización y espontaneísmo.

Lo importante hoy no es que haya luchas que tienen la vistosidad de una pompa de jabón pero que se deshacen en cuanto las tocan, sino que las que se den tengan unos objetivos y unas perspectivas claras y estén respaldadas por una organización que permita asegurar victorias.

En eso estamos empeñados los sindicalistas de clase y la tradición histórica de lucha de los obreros catalanes asegura que conseguiremos el triunfo.



HACIA EL II CONGRESO DEL SINDICATO UNITARIO

Los comunistas queremos un sindicato en el que los trabajadores sean los protagonistas

Manuel Molina

Entre las preocupaciones de los comunistas que trabajamos en el frente sindical, está en estos momentos la de conseguir que las formas y los criterios de organización de los sindicatos respondan a conseguir que sean los trabajadores los verdaderos protagonistas de su actividad, de forma que sean vivas y auténticamente representativas del sentir del conjunto de la clase obrera y no organizaciones burocráticas que se aparten de ese sentir y sustituyan el protagonismo de los trabajadores por la actividad de un grupo más o menos selecto, más o menos representativo (la mayor parte de las veces menos) de auténticos burócratas sindicales que impongan su voluntad por encima del deseo de la mayoría de los afiliados a los sindicatos.

Es indudable que las formas de organización de los sindicatos están en una relación muy estrecha con el tipo de sindicalismo que practican, con el tipo de acción sindical que realizan. Y en sentido estricto y más que en las formas, en los criterios sobre los que se basa el funcionamiento.

Con ocasión del II Congreso del Sindicato Unitario, en el que los comunistas de la ORT trabajamos con la abierta intención de que sea, cada vez más, el sindicato de clase que necesitan los trabajadores españoles, es conveniente poner en claro qué criterios de organización vamos a defender para conseguir que ésto sea así.

Y entre ellos y, en lugar preferente, figuran: **el funcionamiento democrático de todas las organizaciones y organismos del sindicato, la participación de los afiliados en la adopción de las decisiones y en la elaboración de la línea de actuación y la eficacia de las formas de organización, puestas al servicio de lograr los objetivos.**

Un funcionamiento presidido por estos criterios permite realzar el protagonismo de los afiliados y, con él, que el sindicato desarrolle su actividad, vinculando estrechamente afiliados y organismos de dirección del sindicato.

En las secciones sindicales, en las Uniones Locales y Provinciales, Regionales, o Nacionales; en los sindicatos locales, provinciales y en las federaciones de rama, los comunistas hemos de esforzarnos por fomentar la participación más amplia de los afiliados al sindicato en las asambleas, conferencias,. . . hemos de hacer que sus opiniones sean recogidas por los organismos de dirección a la hora de tomar decisiones. . . hemos de conseguir que los organismos de dirección sean elegidos por los afiliados con entera libertad, para que los mejores hombres y mujeres sean los que ocupen en el sindicato los puestos de responsabilidad.

Por último, los comunistas hemos de colaborar en primera fila a que la estructura de que se va dotando el sindicato sirva para mejor acometer las tareas de la acción reivindicativa, lo que quiere decir que hemos de promover la combinación adecuada de las organizaciones de ámbito territorial (como las Uniones Locales, provinciales y regionales o nacionales) con las organizaciones de rama (sindicatos de rama en los distintos niveles), para que el sindicato pueda desarrollar su actividad adecuadamente, tanto en la acción reivindicativa, en las ramas (negociaciones de convenios principalmente) como en las localidades, provincias o regiones y nacionalidades (reivindicaciones sociales y políticas de todos los trabajadores). Prestando una atención muy especial a estas últimas (uniones territoriales) en la medida en que, por ser las que aglutinan al conjunto de los trabajadores, sin distinción por su rama de actividad, son las que mejor permiten promover su conciencia de clase.



Así se está preparando el Congreso

Potenciar, consolidar y desarrollar es la tarea concreta que hoy tenemos los comunistas para fortalecer el sindicalismo de clase en España. A ello venimos dedicando una gran parte de nuestras fuerzas.

En estos momentos en que el SU está preparando su II Congreso, los militantes de la ORT estamos esforzándonos para que éste sea un éxito de la clase obrera española, tanto en el terreno de la participación de todos los trabajadores, como en que suponga un gran salto hacia la construcción del sindicato de clase que necesitamos.



Las asambleas para preparar el Congreso están potenciando la participación de los trabajadores en él.

Gran participación de los trabajadores

Cientos de asambleas se están desarrollando por todos los rincones del Estado para preparar el II Congreso del SU. Nájera, Izcaray, Baños de Río Tobia, Rincón de Soto. . ., en Rioja; Carcagente, Benicarló, Paiporta, Masamagrell. . . en el País Valenciano; Güimar, Tacoronte . . . en Canarias, están participando activamente en la preparación.

En las grandes ciudades, las asambleas se están realizando por ramas. Así ocurre en Madrid, Barcelona, Valencia, Pamplona, Bilbao. . .

En estos sitios se está dando mucha importancia a las discusiones en las secciones sindicales de empresa, ya constituidas, aprovechando esta discusión para fortalecer y consolidar dichas secciones .

La tónica general de las asambleas realizadas es la gran participación de los afiliados en bastantes casos están participando también obreros no afiliados— tanto en número como a la hora de expresar sus opiniones.

La democracia: una característica del sindicalismo de clase

Una de las características que se está mostrando más nítidamente en todo el proceso de preparación del Congreso, es la gran democracia interna existente en el SU.

Esta democracia se manifiesta de diferentes formas. El hecho de que las ponencias se hayan elaborado y difundido con tiempo suficiente para que todos los trabajadores puedan estudiarlas en profundidad y que su participación sea activa, y así sus aportaciones puedan ser recogidas para que lleguen al Congreso

La elección de delegados se va a realizar en la última de las asambleas tras haber discutido las ponencias, por votación secreta. El número de delegados correspondientes a cada nacionalidad o región se han repartido entre las diferentes localidades, ramas y secciones sindicales ya constituidas. De esta forma estarán representados todos los afiliados en función del número y de la importancia de cada rama, localidad o empresa.

La preparación está sirviendo para fortalecer la lucha reivindicativa

Los camaradas de Madrid nos informan de cómo se está combinando la preparación del Congreso con la actividad que el SU está llevando en la provincia en torno a los convenios de EMT, Textil, Químicas, Comercio, así como la atención que se presta a la Coordinadora de Empresas en Crisis

En Barcelona, donde se están discutiendo convenios como Textil, Construcción, Metal, Hostelería, Químicas. . ., que afectan a unos 800.000 trabajadores, el SU está aprovechando las asambleas de preparación del Congreso para reforzar la unidad y la organización que permitan movilizarse y conseguir victorias en estos convenios.

Unidad y organización

A lo largo de las discusiones que se están manteniendo, se está comprobando la gran unidad existente entre los afiliados del SU.

La lucha contra el Pacto de la Moncloa, la táctica de Frente Común Reivindicativo, está siendo enriquecida con las aportaciones que los trabajadores hacen, fruto de la experiencia adquirida al aplicar dicha táctica a las condiciones concretas de cada sitio.

Los trabajadores están haciendo especial hincapié en la necesidad de reforzar la organización del SU, para que su labor sea más eficaz a la hora de lograr victorias en la lucha reivindicativa.

La Ley de Acción Sindical y la Constitución

Según las informaciones que nos han llegado, merece destacarse la importancia que los trabajadores están dando en las asambleas al tema de la Constitución y de la Ley de Acción Sindical.

En todas ellas se muestra el carácter reaccionario de la Ley de Acción Sindical que se está aprobando en las Cortes y la exigencia de que la Constitución recoja los derechos fundamentales de los trabajadores.

El Campo

Acabar con los caciques, fortalecer la unidad en las elecciones a Cámaras

Prácticamente en la totalidad del país, los agricultores se preparan para dar un golpe al caciquismo y hacer que las nuevas Cámaras Agrarias reduzcan su actividad a prestar determinados servicios técnicos y no supongan ninguna limitación al desarrollo de los sindicatos democráticos de los campesinos.

Las candidaturas presentadas en las distintas regiones y nacionalidades dan a esta batalla electoral ese carácter anticaciquil. En algunas de ellas va a suponer un indudable desarrollo de las Uniones y un fortalecimiento de los lazos que unen a los campesinos con el resto del pueblo frente a los grandes capitalistas, monopolios y caciques.

A pesar de la mayor presencia de la Unió de Pagesos y el fortalecimiento de la unidad de los agricultores contra los caciques y sindicatos amarillos, la confusión y la desunión aumenta día a día entre los agricultores catalanes, debido a la decisión de boicotear las elecciones. Esto es una confirmación de lo que viene manteniendo nuestro Partido: trás haber luchado decididamente contra el decreto de Cámaras, pero sin conseguir su derogación, era necesario participar en las elecciones aprovechándolas para aumentar la unidad y la fuerza y evitar un nuevo verticalismo.

Así vemos que, frente a la división de posturas que se está produciendo en Catalunya, donde dirigentes y juntas de la Unió de Pagesos se presentan a las elecciones a pesar del boicot, en Rioja la UAG ha aumentado su fuerza consiguiendo presentar candidaturas en 102 de las 153 Cámaras que han de elegirse. ASIARA, la Asociación de Ganaderos y la Asociación Provincial de Agricultores Remolacheros apenas presentan candidaturas, dándose la circunstancia de que la UAG se presenta en solitario en 62 localidades.

Con su participación organizada, con la labor de explicación de lo que UCD pretende con estas elecciones y con la mayor extensión del sindicato que se va a conseguir, la Unión de Agricultores de Rioja va a lograr su objetivo. Una Unión de Agricultores más fuerte y unida en la defensa del pequeño agricultor y ganadero y una mayoría de 3/4 de los 24 vocales que formarán la Cámara Provincial de Rioja facilitarán mucho su cumplimiento.



La participación de la UAG en las elecciones a Cámaras Agrarias del día 21 deben servir para acabar con el verticalismo en el campo.

Pero una orientación justa de las Uniones ante estas elecciones a Cámaras no sólo sirve para golpear a los caciques y fortalecer la Unión. También puede suponer pasos adelante en la unidad de todo el pueblo. El ejemplo del País Valencià nos lo muestra claramente.

Convocada por la Unió de Llauradors i Ramaders del País Valencià se celebró el día 9 una reunión a la que asistieron ORT, PCPV, PSP, P. Carlista, MCPV, OIC, SU, CC.OO, y CNT, al final de la cual hicieron público un comunicado en el que se dice: *"Este Gobierno no parece perseguir la consolidación de la vida democrática en el campo y la realización de las urgentes demandas, sino más bien heredar la influencia de la derecha caciquil y de los elementos burocráticos que la sirven. No se puede entender de otra manera el empeño oficial de imponer unas Cámaras Agrarias contra el sentir de los sindicatos democráticos del campo, y con el objetivo de restarles influencia".*

Fuera fascistas de la Administración

La Comisaría de Abastecimiento y transportes (CAT), organismo que cumple un papel fundamental en la regulación de la producción agraria, ha convocado unas oposiciones en las que se exige a los concursantes que superen las pruebas jurar acatamiento a los Principios fundamentales del Movimiento Nacional y demás Leyes Fundamentales del Reino.

La noticia podía ser de chiste sino fuera porque el peso que los fascistas tienen aún en muchos organismos claves del aparato del Estado, y especialmente en los organismos relacionados con la agricultura, es muy importante.

La presencia de estos elementos, junto a las bases que aún hacen posible la permanencia del caciquismo, es uno de los obstáculos que encuentran los campesinos para conseguir sus reivindicaciones.

Aranjuez: un ejemplo de caciquismo

La aparición de la Unión de Agricultores y Ganaderos en Aranjuez ha supuesto el comienzo de un nerviosismo entre aquellos caciques que durante los años pasados han hecho y deshecho a su antojo no sólo en lo relacionado con el campo sino en toda la vida del municipio. Uno de los mejores exponentes de este caciquismo es Agustín Cominero Esteban.

Este "personaje" pertenece a una de esas familias que durante el fascismo han podido enriquecerse y acumular fortunas amparados por su ideología falangista. Es primer teniente de alcalde, y ya van para 17 los años que ocupa este puesto, presidente de la Cámara Agraria, presidente de la Cooperativa, Director del Banco Rural, el mayor arrendatario de las tierras pertenecientes al Patrimonio Nacional y fue durante más de 5 años delegado comarcal del sindicato vertical, llevando la corresponsalía de algunos bancos como el Banco de Bilbao.

En la actualidad el leve inicio del movimiento campesino a través de la UAG ha supuesto que dicho personaje lance veladas amenzas a campesinos que se afilian a ella sobre la base de los préstamos que estos tienen contraidos con la Caja Rural, de la cual es Director. En el censo electoral ha logrado incluir a varios familiares suyos, aunque estos no son propietarios. Al mismo tiempo en el censo no aparecen los afiliados a la UAG. Es el principal artífice de la organización campesina de UCD en Aranjuez, AFICSA.

La última cacicada de Cominero ha sido impedir la inscripción de la candidatura de la UAG. Esta medida, a pesar del daño que produce a los campesinos, no va a impedir que su voz se oiga y que a través del boicot (única posibilidad que les ha dejado) muestren su apoyo a la UAG.

Algezares (Murcia)

Los arrendatarios tienen derecho a la tierra

Todo el proceso seguido por cerca de 100 familias de las pedanías de Algezares y Alcuzar de defensa de la tierra, que desde hace más de 400 años trabajan en régimen de arrendamiento, está llegando a su solución definitiva. Una propiedad de más de 400 hectáreas que no ha tenido más propietario oficial para los arrendatarios que el "amo", se convirtió de pronto en propiedad de José Barceló Alemán, dueño ya de medio pueblo.

A partir de entonces los arrendatarios viendo que se urdían intrigas para despojarles de las tierras opusieron su unidad y su lucha a las maniobras del cacique y de los terratenientes. Está habiendo el litigio en el juicio que hay pendiente para hacer valer los derechos de arrendamiento.

La lucha que los arrendatarios vienen librando en defensa de la tierra se enmarca dentro de la actual e irracional distribución de la misma y por acabar con leyes como la de arrendamiento y aparcería al servicio de terratenientes y caciques.

En medio del debate constitucional es preciso que sea recogido el grito de miles de arrendatarios, entre ellos los de esta propiedad de Algezares y Alcuzer, que exigen la tierra para quien la trabaja y la derogación de las viejas leyes franquistas aún vigentes.

Mariano Vera

Unidad en las tierras de Huelva



Convocada por el Sindicato Unitario de Jornaleros, el día 8 se celebró en Alorno una asamblea de trabajadores despedidos de ICONA. Asistieron trabajadores de Alorno, Gibraleón y La Rubia de Guzmán. Se acordó solicitar a través del Gobernador Civil nuevos presupuestos para ICONA y para el empleo comunitario.

Especial atención mereció a los trabajadores asistentes las soluciones sobre el aprovechamiento y explotación racional de tierras, reconversión de cultivos, industrias de transformación de productos agrarios, inversiones en obras públicas en el campo, Seguridad Social Agraria, y soluciones al paro forzoso que plantea el Sindicato Unitario en el Manifiesto de los Jornaleros.

En un clima de gran unidad de los trabajadores del campo y de entusiasmo, la asamblea decidió realizar proximamente una concentración en demanda de empleo comunitario y de verdaderas soluciones que lleven consigo mejores condiciones de vida y trabajo en el campo.

Las conservas siguen ganando; los campesinos no

Seis conserveras (TRASA, IGNSA, COSIBER, IFESA, SACE y COBASA) controlan toda la elaboración de concentrado de tomate en Extremadura. Cada campaña las " 6 hermanas", así es como se las conoce, obtienen grandes beneficios a costa del sudor de campesinos y jornaleros. Para ello cuentan con la ayuda de FORPA.

Las medidas de regulación que el FORPA propone para el tomate extremeño en esta campaña, reunen todos los requisitos para que los problemas de los excedentes vuelvan a repetirse.

El precio de 4,10 ptas./kg. que van a percibir los campesinos, 3,35 a cargo de las industrias conserveras y 0,75 como subvención del FORPA, **es el precio pactado y no un precio de garantía. Con lo que el FORPA no queda comprometido a comprar el tomate.** *Una vez más, si las conserveras no consiguen exhorbitantes beneficios, podrán acogerse a las normas de calidad y no comprar tomate, y al campesino el único remedio que le quedará es ver como se pudre en sus manos.*

El objetivo de la campaña queda fijado en 350.000 Tm., de las cuales 300.000 podrán ser producidas por los agricultores y 50.000 por las industrias conserveras. De todos es conocido lo fácil que es para las conserveras saltarse estos topes y utilizar la superproducción como medida de presión para rebajar el precio a los campesinos; el acogimiento a las normas de calidad les facilita tal maniobra.

La aprobación de un precio de garantía para el tomate es lo único que puede poner fin a los problemas de los excedentes.

El plan financiero propuesto para la presente campaña, es una defensa clara de los intereses monopolistas de las conserveras. Así, mientras las conserveras percibirán una ayuda crediticia a 8 o/o de interés de 2,50 ptas. por Kg. de tomate, los agricultores sólo percibirán en créditos 22.500 ptas. por Ha. hasta un máximo de 8.500 Ha. De los 875 millones destinadas para créditos, 683.750.000 ptas. son para las conserveras y 191.250.000 ptas. para los campesinos.

Fermín Tudela

Hacen falta soluciones

Destruir el producto es destruir el trabajo de los hombres del campo

El sábado día 6 la Federación de Uniones de Agricultores y Ganaderos de Aranda se movilizó para que el pueblo tomara conciencia del problema que tienen en la comarca. El FORPA ha comprado algunas toneladas de patata y las trata con un líquido para que se pudran y no se puedan aprovechar, mientras en las tiendas se venden a 12 ptas. el Kg. Así consiguen que los precios al consumidor no bajen y los beneficios de los monopolios continuen.

Debido a esto unos 100 tractores congestionaron el tráfico de Aranda durante 4 horas, circulando a baja velocidad cargados de patatas y pancartas en las que explicaban su problema.

La guardia civil cerró el paso de varios de estos tractores y no les dejó circular, pero los agricultores consiguieron el propósito de sensibilizar al pueblo y han anunciado nuevas medidas en breve.

Tribuna de educación marxista-leninista

En el capítulo anterior de esta serie tratamos sobre el período de juventud del Partido Comunista. Vimos como del Primer Congreso (marzo 1922) salió trazada la política de unidad con las fuerzas con incidencia en el movimiento obrero, que es sistemáticamente boicoteada por la actitud de los dirigentes del PSOE. A continuación señalamos como el PCE advirtió sobre el peligro de golpe militar reaccionario que iba a tener lugar con la implantación de la dictadura militar de Primo de Rivera. Señalamos como una de las tareas fundamentales que tenía el Partido era el consolidar su propia homogeneidad ideológica y cómo se reveló la importancia de que el Partido cuente con un sólido núcleo de dirigentes cuando a consecuencia de la represión sufrida, la dirección del Partido fue a parar a mano de los ultraizquierdistas y sectarios que encabezaba Bullejos.

Terminamos viendo cómo la descomposición de la monarquía provocada por la lucha de masas llegó a su último grado en las elecciones municipales de abril de 1931 en que los votos republicanos se hicieron con la mayoría y facilitaron la proclamación de la Segunda República.

Historia del Partido Comunista de España (1920–1939)

Capítulo tercero

De la República a nuestra Guerra Nacional Revolucionaria

ESTABLECIMIENTO DE LA REPUBLICA

Al proclamarse la República, toda la burguesía va a participar en las tareas del Estado. Va a ocupar un papel fundamental la pequeña burguesía, sobre todo a partir de diciembre de 1931, en que toma la dirección de los asuntos del Gobierno.

Con su actuación, la pequeña burguesía demostrará su incapacidad para dirigir la revolución hasta el final debido a su carácter vacilante. Se evidencia que es el proletariado el que puede, en la actual fase del desarrollo del capitalismo, conducir la revolución democrática al triunfo.

El Partido Socialista jugará un papel de auxiliar de los partidos burgueses. Es el responsable principal de que la dirección del Estado se mantenga en manos de la burguesía.

Sin embargo, sus acciones de carácter reformista van a encontrar una fuerte oposición en la base de su partido. Las características del desarrollo capitalista en España, hacen que no se haya formado una "aristocracia obrera" como en otros países de Europa Occidental, y el PSOE va a estar sometido a fuertes tensiones internas.

El Partido Comunista cuenta, en el momento de proclamarse la República, sólo con 800 militantes. Ha disminuido sensiblemente su influencia; por una parte por la aguda represión ejercida sobre él durante el período de la Dictadura de Primo de Rivera, y por otra parte por el carácter sectario y ultraizquierdista que la dirección de Bullejos había dado a su actuación y que lo había separado de las masas.

Con la proclamación de la República no decae la lucha de clases, sino que por el contrario ésta se agudiza.

Esta agudización de la lucha de clases, que será una constante en toda la marcha de la República, es producto de la crisis económica, que sufre nuestro país, reflejo de la crisis mundial de 1929. Crisis que estará acompañada por la resistencia de los gobiernos burgueses de la II República en acometer las transformaciones que reclamaba el país, único modo de atender las demandas de las masas que van a tener que seguir arrancando sus reivindicaciones a través de sus luchas.

EL IV CONGRESO

En estas condiciones llegamos al 17 de marzo de 1932, cuando va a tener lugar en Sevilla el IV Congreso del PCE. Este es un Congreso de gran transcendencia histórica en la vida del Partido. Significa el fin de una etapa, marcada por los errores de consideración cometidos, y el inicio de una nueva en la que va a consolidarse el carácter de vanguardia del proletariado del Partido Comunista.

En este Congreso se produce un análisis general de los errores cometidos por el grupo dirigente de Bullejos, Adaure y Trilla. Se les critica el no haber sido consecuentes con el carácter de la Revolución en nuestro país y dar un tratamiento erróneo a la cuestión de las nacionalidades, pues entendían el derecho a la autodeterminación como el equivalente a la separación obligatoria e inmediata.

El carácter ultraizquierdista y sectario de esta dirección, se manifestó en la incomprensión de lo que de revolucionario tenía el establecimiento de la República en España. Bullejos lanzó por ejemplo la consigna en el momento de la proclamación de la República de "Abajo la República burguesa, viva la República de los soviets".

El IV Congreso del Partido Comunista, con el análisis y superación de los errores cometidos, la separación de la dirección sectaria y la elección de una nueva dirección al frente de la cual y como Secretario General va a estar el camarada José Díaz, va a ajustar las cuentas de todo el período anterior y va a marcar la etapa de consolidación y madurez del Partido.

En este Congreso, el Partido va a hacer ya advertencias sobre el peligro fascista, y va a llamar a la creación de un Frente Antifascista, anterior de lo que el VII Congreso de la Internacional Comunista definirá como Frente Popular.

Este nuevo rumbo se va a reflejar muy pronto en su propia vinculación a las masas. Así por ejemplo, de los 60.000 votos conseguidos por el Partido Comunista en 1931 va a pasar en las elecciones de noviembre de 1933 a los 400.000.

ALZA DE LA REACCION: EL BIENIO NEGRO

El 19 de noviembre de 1933 las elecciones dan el triunfo a la derecha, con lo que la oligarquía pasa a la contraofensiva recortando las libertades y derechos democráticos de las masas e intentando frenar y echar abajo las conquistas conseguidas por el pueblo.

Sin embargo en este período, denominado como Bienio Negro, la oligarquía no consiguió paliar las contradicciones entre la oligarquía y el conjunto del pueblo.

Las acciones políticas de las masas, así como las huelgas de solidaridad contra el fascismo naciente en otros países fueron numerosas.

Las movilizaciones de las masas y la labor ejercida por el Partido Comunista en favor de la unidad, hacen que la base del PSOE empiece a presionar a la dirección del mismo para que acepte la unidad de acción que le propone el PCE.

La dirección reformista del PSOE sería a su vez obligada a atender esas demandas de unidad, pero como es característico de las posiciones reformistas, va a tratar de desvirtuar el contenido de la misma.

Así, frente a la propuesta del Partido Comunista de crear un Frente Antifascista, de un frente amplio de distintas clases opuestas a la oligarquía y al fascismo, de un frente unido de todo el pueblo alrededor del eje de la unidad de los trabajadores de la ciudad y del campo, la alianza obrero-campesina, el Partido Socialista propugna la unidad exclusiva de los partidos y sindicatos en el seno de la clase obrera.



Con esto se mermaba en gran medida la capacidad de la clase obrera para atraerse y unirse al campesinado; se despreciaba su potencial revolucionario, y se daba pábulo a su desorientación y confusión política, poniéndole, en definitiva, en manos de la reacción.

Sin embargo, el Partido Comunista, sirviendo a la política de unidad que se había marcado y ante la negativa del PSOE de aceptar otro tipo de alianza, accede a formar las alianzas obreras con el objetivo de ampliar las mismas y transformarlas en Alianzas Obreras y Campesinas, cosa que consigue en septiembre de 1936.

EL LEVANTAMIENTO DE ASTURIAS

La entrada de la CEDA, partido fascista cuyo líder era Gil Robles, en el Gobierno, fue el desencadenante de una huelga general en Octubre de 1936 destinada a derrocar al Gobierno reaccionario.

Esta huelga se extendió a Madrid, Cataluña, Euskadi, León, Asturias. Fue precisamente en Asturias donde superó los límites de una huelga general para convertirse en una auténtica insurrección popular.

A pesar de sus fallos, esta huelga fue la primera gran respuesta que los pueblos de España lanzaron contra la ofensiva del fascismo.

La reacción de la fallida insurrección provoca una situación de repliegue de las fuerzas obreras y populares.

El Partido Comunista va a ser especialmente combatido por la reacción, pero, sin embargo, va a lograr un papel decisivo en las movilizaciones por la amnistía y, más específicamente, en la lucha por salvar a los condenados a muerte por su participación en el levantamiento de Asturias.

Este movimiento de masas, esta réplica a la ofensiva de la reacción va a provocar la salida de la CEDA del Gobierno.

CONSTITUCION DEL FRENTE POPULAR

En Marzo de 1935 el PCE hace su propuesta de Bloque Popular, denominación en su primera etapa del Frente Popular. A raíz de ello se consigue que formen parte de él, junto al Partido Comunista, una serie de grupos republicanos y algunas ramas de la UGT. Paralelamente, en este período el Partido Comunista denuncia continuamente los preparativos de un golpe militar.

El Partido desarrolla una labor intensa de propaganda para que el objetivo del Frente Popular fuera asumido por el movimiento de masas. De esta manera el Partido Comunista preconiza la asistencia de los militantes del Partido y de las masas a los mítines de Azaña para transformarlos en actos de unidad antifascista.

Esta labor lenta, que exigió de los comunistas una gran tenacidad y acierto en la dirección de la misma para vencer la negativa e incomprensión de los republicanos y socialistas, tuvo sus frutos en Enero de 1936 con la constitución del Frente Popular.

Sin embargo, parte del Frente Popular conseguido era todavía insuficiente y se diferenciaba del preconizado por el Partido Comunista.

En primer lugar, en este pacto no se incluía como una de las reivindicaciones más importantes del momento, el de la realización de la Reforma Agraria, base, como veíamos anteriormente, para atraerse con fuerza a todos los campesinos y jornaleros.

En segundo lugar, era un pacto inicialmente de carácter puramente electoral, quedando por debajo de los objetivos del Partido Comunista que no intentaban simplemente una alianza para ganar unas elecciones, sino que querían conseguir una auténtica organización de masas para hacer frente al fascismo y a la oligarquía.

A pesar de estas deficiencias, el Partido Comunista comprendió la importancia de la unidad de todas las fuerzas antifascistas contra la reacción en aquel momento y aceptó dicho pacto. Paralelamente, desde el primer momento, desarrolló una labor entre las masas para conseguir la consolidación del Frente Popular, por encima de sus objetivos puramente electorales, y porque progresivamente fuera asumiendo consecuentemente todas las reivindicaciones del conjunto del pueblo.

El 16 de Febrero de 1936 se producen las elecciones con el triunfo del Frente Popular.

De acuerdo con los resultados proclamados oficialmente el 20 de Febrero de 1936 por las Juntas Provinciales, el Frente Popular consiguió la mayoría absoluta con 257 diputados frente a 139 de las derechas y 57 del Centro; habiendo triunfado en treinta y siete de las sesenta circunscripciones electorales y en todas las ciudades de más de 150.000 habitantes.

Sobre el significado de este 16 de Febrero, el partido revisionista carrillista tergiversa la historia y falsifica totalmente las enseñanzas extraídas y sintetizadas por José Díaz.

Presenta este triunfo electoral como un ensayo de su política actual de renuncia a la revolución y de vía parlamentaria al socialismo.

El triunfo en unas elecciones, la constitución de un Gobierno Popular, por muy importante que sea, y de hecho lo es, no exime de la necesidad de la toma total de poder, y no sólo del Gobierno que es una parcela del mismo, para poder acometer todas las transformaciones revolucionarias.

José Díaz, al frente del Partido Comunista, sabía que la reacción no iba a dejar que se acometieran las transformaciones que requería el bienestar del pueblo y que chocaban con sus privilegios y que iba a tratar de oponerse a ellas por medio de su violencia reaccionaria. De ahí la insistencia del Partido Comunista de reforzar el Frente Popular tras el triunfo electoral y sus continuadas alertas sobre el peligro de un golpe militar fascista.

El primer Gobierno que sale de las elecciones del 36 es un Gobierno de republicanos de izquierda en el que el PSOE se niega a participar.

El Partido Comunista propugnará desde el principio la formación de un Gobierno auténticamente popular enfrentándose a las tesis de Largo Caballero, "izquierdistas" de palabra y derechistas de hecho, que se negaba a participar con los republicanos.

El triunfo del Frente Popular, será utilizado por el Partido Comunista para hacer que las masas participen más activamente en la política del país superando los planteamientos electoralistas del PSOE y fortaleciendo la alianza establecida por el vértice a nivel de dirección de partidos con la acción conjunta de las propias masas.

Así por ejemplo, el 1 de mayo de 1936 se realiza en Madrid una manifestación de apoyo al Frente Popular a la que asistirán más de 600.000 personas.

Esta política de desarrollo y fortalecimiento del Frente Popular propiciado por el Partido va a tener también una gran repercusión en el crecimiento del mismo. De Febrero del 36 a Julio del 36 el Partido pasó de tener 30.000 militantes a la cifra de 100.000 militantes.

El Partido Comunista continúa durante todo este período su labor de denuncia del peligro de vuelta de la reacción. Los intentos de la reacción de preparar un golpe de Estado son evidentes. El gobierno republicano no hace caso de las advertencias, e incluso pruebas, que le presenta el Partido Comunista de estos preparativos. Con ello da muestras de su naturaleza de clase, pequeño-burguesa vacilante, de su miedo a la clase obrera, de su temor a enfrentarse a los terratenientes y a los grandes capitalistas. No actúa consecuentemente, no se atreve a liquidar la base de la reacción. Las fuerzas reaccionarias, el 18 de julio de 1936 desencadenan un golpe militar fascista contra el legítimo Gobierno de la República. Desde el primer momento, el Partido Comunista llama a las masas a hacerle frente. Así se inicia nuestra Guerra Nacional Revolucionaria. El Partido Comunista de España entra en el período más decisivo de su historia, en donde va a poner de manifiesto sus cualidades para dirigir al proletariado y al conjunto del pueblo.

CONTRAPUNTO

Con respecto al marxismo

Emiliano Escolar

La fuerza que tiene el marxismo es reconocida por sus propios enemigos. Es reconocida cuando le dedican toda su atención a combatirle y a terjiversarle. Fuerza que no le viene del "más allá", que no se la infunde ni el espíritu santo, ni se obtiene con un pacto con el diablo.

La fuerza del marxismo le viene dada porque es una ciencia. Solo de eso y nada menos que de eso.

Se ha vertido mucha tinta comentando las declaraciones de Felipe González cuando ha dicho que es partidario de suprimir el término marxismo en la declaración programática del PSOE. Pero de los distintos comentarios se ha notado la falta de uno que se haya parado a analizar la explicación que de su postura dió el propio Felipe González. Este dijo que consideraba un error hacer una declaración de marxismo porque "desde el punto de vista social, el término no ha sido aceptado".

Tuvieron que pasar varias generaciones hasta que fue aceptada universalmente la tesis de Copérnico de que es la tierra la que gira alrededor del Sol. También ha tenido que transcurrir bastante tiempo para que fueran reconocidas como válidas las tesis de Mendeléiev sobre la tabla periódica de los elementos o las demostraciones de Darwin sobre el origen de las especies. Giordano Bruno fue quemado por la Inquisición por la "herejía" de sostener la teoría de los átomos que ya había avanzado Demócrito en el año 450 antes de nuestra Era.

Si las ciencias de la naturaleza han tenido que avanzar saltando los obstáculos de la incomprensión más o menos generalizada ¿qué no ocurrirá con una ciencia que se ocupa de la sociedad y que se enfrenta directamente con los intereses de las clases dominantes?

Ahora hace exactamente 130 años que Marx y Engels redactaron el Manifiesto Comunista. Así se dió a conocer en el Mundo lo que hoy llamamos el marxismo.

La Inquisición ha quedado reducida a un juego de niños si la comparamos con las persecuciones que ha sufrido, sufre y seguirá sufriendo el pensamiento del marxismo.

Y a pesar de ello, el marxismo ha superado todo tipo de fronteras y ha colmado tal extensión que hoy los más jurados enemigos del marxismo se disfrazan de marxistas para hacer más eficaz su combate contra él.

Galileo, cuando la Inquisición le condenó por sostener que la Tierra giraba alrededor del Sol, exclamó ¡Y sin embargo, se mueve!. El marxismo a pesar de los ataques que sufre, sigue avanzando.

...O LA REVOLUCION ALEJA LA GUERRA O LA GUERRA HARA ESTALLAR LA REVOLUCION.



El Partido

En Alicante y Asturias, con la campaña electoral se extiende el Partido

La campaña electoral en Asturias y Alicante, que ha finalizado esta semana, ha servido para que numerosos hombres y mujeres del pueblo trabajador que buscan "su" partido lo hayan encontrado en la ORT.

Los ejemplos que los camaradas nos han contado son muy numerosos y sobre alguno de ellos informamos a continuación.

Trabajadores de Alicante, Elche, Callosa de Segura, Elda, Alcoy, Benillova... han dialogado con nuestros camaradas tras los mítines que allí se han dado, se han interesado por el Partido y muchos han solicitado el ingreso.

Un grupo de veteranos luchadores comunistas de un pueblo del interior se interesaron por la afirmación de nuestros camaradas de que la ORT hacía suya la tradición y la experiencia del Partido de José Díaz, que el revisionismo ha deshechado. Hoy ya han pedido el ingreso en el Partido.

Un club de jóvenes de Ondara, por el paso de nuestros camaradas y las conversaciones que mantuvieron con ellos, han pasado a discutir nuestra política y han puesto un anuncio en el club indicando que allí se da información sobre la ORT y se vende su prensa y sus publicaciones.

En Crevillente se dió un mitin el pasado domingo. Al terminar 2 personas pidieron ingresar en el Partido y se ofrecieron a pagar durante 6 meses local para que se pueda montar una sede.

Mujeres de IBI, militantes de UGT y trabajadores de fábricas de Alicante han pedido papeletas de votación para repartir en sus fábricas. Un sólo trabajador de la fábrica Endasa ha repartido más de 500...

En Asturias ocurre algo similar. Mineros de los pozos de Samuño, Fondón, Sotón... muchos de ellos viejos militantes comunistas se han interesado por conocer más a fondo nuestro Partido. Tras el mitin que nuestro camarada Cristino Domenech dió en Avilés un grupo de mineros asistentes dialogaron con él y con el candidato. Eran hombres con muchas horas de lucha sobre sus espaldas y con gran conocimiento de los problemas del movimiento obrero. Tras la discusión varios pidieron conocer los Estatutos del Partido para solicitar la entrada en él. Es un ejemplo, y no el único, de que la campaña ha servido en Asturias para que muchos viejos luchadores hayan vuelto a encontrar en la ORT el Partido Comunista que habían perdido.

Así se lo han manifestado a nuestro candidato Francisco Roza al final de los mítines que ha dado por toda la cuenca minera, numerosos asistentes.

Nuestro Partidó ha dedicado especial atención a las zonas rurales de Asturias porque también allí queríamos que nuestra política fuera más ampliamente conocida. Se han dado mítines en Grao, Cangas del Narcea, Teverga, San Esteban de Pravia, etc. También allí se ha producido el contacto directo con nuestro candidato y los camaradas interesándose por un mayor conocimiento de la política unos y solicitando otros la entrada en el Partido.

Han sido numerosas las fábricas en las que los trabajadores, tras los mítines han montado reuniones de discusión para discutir nuestra política. En Ensidesa de la Felguera, donde Francisco Roza trabajó durante algún tiempo, en Cobra de Oviedo y en varias fábricas más los trabajadores han traducido el interés que sentían por nuestro Partido en organizar colectas especiales para conseguir apoyo económico para la campaña.



200 alumnos de las Escuelas Comunistas de Madrid de excursión en Aranjuez

VISITARON LAS SEDES DEL PARTIDO

El éxito que las Escuelas Comunistas José Díaz están teniendo entre los trabajadores madrileños se manifiesta tanto en que su número se amplía como en que se incrementan sus actividades.

Son ya 31 las escuelas que, repartidas por los diferentes barrios madrileños, están actualmente en funcionamiento. La labor de formación y educación en el marxismo-leninismo, y de explicación política que realizan, se está dejando sentir ya en los hombres y mujeres que, cada día de forma más amplia se acercan a nuestro Partido. En la actualidad realizan un curso sobre el significado del revisionismo. Las lecciones normales de este curso las combinan con lecciones extraordinarias, como las realizadas con motivo del aniversario de la II República o del 1º de Mayo, y actividades especiales como la excursión cultural de la que pasamos a informar.

El domingo 7, más de 200 personas de las Escuelas decidieron organizar una visita recreativo-cultural a Aranjuez para, aprovechando el día de descanso, fomentar la camaradería entre los asistentes a las escuelas.

La visita a algunos monumentos históricos de Aranjuez sirvió para comprender las dos caras que nuestra historia tiene: la de la oligarquía y la del pueblo. Tras la visita al famoso Palacio de Aranjuez, símbolo de la opresión en que la monarquía borbónica y la nobleza han mantenido al pueblo, se visitó el monumento, que por suscripción popular se ha levantado recientemente en memoria por los caidos en defensa de la República.

Y para entroncar el pasado con el presente, la excursión terminó con la asistencia a un acto de saludo y confraternización organizado en la sede del Partido por los camaradas de Aranjuez.

Internacional

En Alemania mítines conjuntos ORT-KPD (Partido Comunista de Alemania)

En el número anterior del EN LUCHA informamos de la realización de un mitin internacionalista en Hamburgo en el que había participado el camarada Pedro Oroz. Para que nos hable del desarrollo de los mítines nos hemos entrevistado con él.

E.L.: ¿Quiénes intervinieron en los mítines?

P.O.: *Los cuatro mítines en los que he participado los organizó el KPD (Partido Comunista de Alemania) y nos invitaron a la ORT (Organización Revolucionaria de Trabajadores). Al mitin que más partidos asistieron fué el de Munich. Intervinieron el Partido Comunista (M-L) de Estados Unidos, la Unión de Trabajadores y Estudiantes de Eritrea en Europa, el Comité contra la opresión política de las dos Alemanias, la Liga contra el imperialismo, el Movimiento Revolucionario Comunista de Grecia (EKKE), Rotte Hiffe (Socorro Rojo), Unión Cultural del Pueblo (Alemania), Partido de Obreros y Campesinos de Turquía (T.I.K.P.). Al final actuaron grupos de teatro, y danzas de Eritrea.*

E.L.: ¿De qué se habló en los mítines?

P.O.: *Cada uno expusimos la situación de la lucha de clases en nuestro país y resaltamos la necesidad de la unidad de la clase obrera europea y de sus partidos marxistas-leninistas y hablamos también de la urgencia de la unidad frente al imperialismo yanqui y el socialimperialismo soviético.*

El camarada del KPD (Partido Comunista de Alemania) denunció la burocracia sindical que se opone a las luchas de la clase obrera, poniendo ejemplos concretos. Señaló el éxito de las luchas obreras que han logrado romper los topes salariales, que les querían imponer. Habló de la ampliación de la lucha de la clase obrera y cómo ésta se da también en el terreno ideológico y frente a la dirección burocrática de los sindicatos. Se refirió a la política de unidad con otros partidos y organizaciones populares y que están desarrollando desde su II Congreso.

Hizo especial hincapié en la lucha contra las dos superpotencias, a la necesidad de la unión de las dos Alemanias contra el hegemonismo, y de que la clase obrera y los pueblos del mundo, especialmente los de Europa se unan frente al hegemonismo ruso.

El camarada del Partido Comunista (M-L) de Estados Unidos, centró su intervención en la importancia de la última huelga de mineros y la gran solidaridad que había despertado.

E.L.: ¿En qué ambiente se desarrollaron?

P.O.: *La verdad es que es la primera vez que he hablado en un mitin a trabajadores de otro país y vengo entusiasmado.*

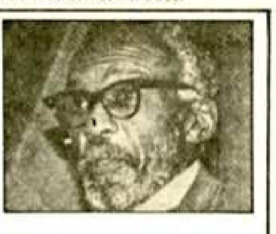
Para mí ha sido una gran experiencia y podemos extraer muchas enseñanzas. Me ha emocionado mucho ver cómo la clase obrera y los pueblos de España, por la lucha que hemos llevado tantos años contra el fascismo, tiene un gran prestigio y ésto se ha demostrado en el cariño con el que acogían mis palabras los trabajadores alemanes que acudieron a los diferentes mítines. Grande fué también el entusiasmo que mostraron los emigrantes españoles. Aplaudían muchísimo, cada vez que aludía a las movilizaciones que está desarrollando la clase obrera y el pueblo, a la Marcha de los Parados, a los éxitos del Sindicato Unitario. . . Quisiera destacar el cariño con el que me acogieron en todo momento los camaradas del KPD con los que me pude entrevistar en las distintas ciudades alemanas donde dimos los mítines: Colonia, Dormundt, Hamburgo y Munich. Creo que todo ésto es reflejo de las fraternales relaciones que existen entre nuestros dos Partidos.



En la foto, el camarada Pedro Oroz, (a la izquierda) miembro del Comité Provincial de Navarra, saluda al camarada Christian Semler (a la derecha), Presidente del Partido Comunista de Alemania (KPD). En el centro, un camarada del Partido Comunista (marxista-leninista) de EE.UU.

Con la lucha de las masas de Azania derrotarernos los plahes de las dos superpotencias

Entrevista con Mfanasekaya Gqobose, miembro del Comité Central del Congreso Pan-Africanista de Azania



Reproducimos para nuestros lectores una entrevista con Mfanasekaya Gqobose, miembro del Comité Central del Congreso Pan Africanista,(P.A.C.)

El pueblo de Azania (Suráfrica) sufre el racismo del régimen de Vorster. Pero su pueblo se ha levantado en guerra popular. El PAC, es el más importante movimiento de liberación que está organizando la lucha armada del pueblo de Azania.

E.L.: ¿Cuál es la situación de la lucha armada en Azania?

M.G.: *Después de 1976, las masas oprimidas de Azania, tanto los negros como los asiáticos, han formado un frente común contra el régimen racista. La conciencia política y la voluntad de luchar de nuestro pueblo ha dado un gran salto. Ahora, una tarea muy importante que hemos de llevar a cabo los movimientos de liberación es educar cuadros y formarles política, ideológica y militarmente. Desde que la organización para la Unidad Africana (OUA) nos apoya política y militarmente, podemos hacer esto más eficazmente. La ayuda de la República Popular China, con la que mantenemos relaciones amistosas, es fundamental para nosotros. Esperamos que dentro de dos o tres años habremos llegado al mismo nivel de lucha armada que existe en Zimbabwe.*

E.L.. Puedes hablarnos de las maniobras de los revisionistas en Azania, desde el llamado CPSA (Partido revisionista de Azania), hasta el ANC (Congreso Nacional Africano).

M.G.: *Las dos superpotencias, Estados Unidos y el socialimperialismo soviético, son unos enemigos muy peligrosos, en Africa están luchando muy fuertemente por ser los dueños de nuestro continente. Vosotros sabeis lo que ha pasado en Angola.*

Los rusos y los cubanos todavía están allí, aunque han dicho que venían a ayudar al pueblo angoleño, la realidad es que sólo han venido a apoderarse de las riquezas de Angola.

Pero los angoleños no quieren convertirse en esclavos de los rusos, y continuan luchando contra los invasores. En Angola la lucha continúa. Con la misma intención el socialimperialismo está actuando en el "Cuerno de Africa".

Por lo que respecta a Azania, el socialimperialismo está actuando a través del CPSA y el ANC, ambos son agentes suyos. El CPSA es un partido revisionista, es un partido bastardo desde su fundación por los ingleses y los liberales blancos. La dirección del ANC tiende a estrechar relaciones con este partido bastardo. Ambos son llenados de dinero por los socialimperialistas rusos, para que sirvan a sus intereses socialimperialistas.

E.L.: ¿Cómo ve el PAC la rivalidad de las dos superpotencias en Azania?

M.G.: *Ya he dicho que nuestro continente sufre la contienda de las dos superpotencias y he citado el ejemplo de Angola. Pero ahora los pueblos africanos, han comprendido en mucha mayor medida que hace sólo unos años que no sólo Estados Unidos es una potencia imperialista y colonialista, también lo es y más peligrosa el socialimperialismo soviético.*

No necesitamos a las superpotencias para que luchen por nosotros, sólo a nosotros, a los pueblos africanos, nos corresponde luchar, no necesitamos a los que a si mismos se llaman "liberadores" del extranjero. Lo que necesitamos es la solidaridad internacional en nuestra lucha contra los reaccionarios de nuestro país y las superpotencias.

Nosotros, el PAC, estamos completamente en contra de la presencia de ambas superpotencias en nuestro país. Nosotros somos nuestros propios liberadores. Creemos que hoy, hay tres superpotencias en Azania. La primera es Estados Unidos, la segunda la URSS, y la tercera, son las masas de Azania, esta es nuestra superpotencia y con ella ganaremos la lucha.

Noticias del Mundo

OTRO ESPIA RUSO EXPULSADO DE SUIZA

En el último año, dos han sido los casos de espionaje de los rusos descubiertos en Suiza. El primero fue el soborno de un alto militar suizo por parte de funcionarios de la embajada de la URSS en Berna. El brigadier suizo estuvo durante más de tres años revelando secretos militares de su país. Y ahora ha sido destituido por el Gobierno Suizo un alto funcionario de la oficina central de Defensa de nacionalidad suiza, aunque de origen ruso, acusado de espionaje al servicio de la URSS.

Estos actos de espionaje por parte de la URSS que ya por su frecuencia casi no son noticia son clara muestra de la hostilidad de la URSS hacia los países de Europa Occidental y de sus planes expansionistas tendentes a controlar los países de Europa Occidental.

PANAMA

La firme voluntad de los panameños de oponerse resueltamente al control e ingerencia yanqui en su país ha conseguido un importante éxito. El Gobierno de Panamá, presionado por las grandes movilizaciones populares, ha urgido a los EE.UU renegociar el Tratado sobre el Canal de Panamá.

La ratificación del acuerdo Carter-Torrijos por el Senado norteamericano es una victoria arrancada al imperialismo yanqui por la lucha resuelta que desarrolla el pueblo panameño para conseguir la integridad territorial de su país y sus derechos nacionales.

ZIMBABWE (RHODESIA)

Recientemente se ha intensificado la ofensiva guerrillera del ZANU (Unión Nacional Africana de Zimbawe) en diversos puntos de Zimbawe. Josiah Tongorara, Secretario de Defensa del ZANU ha declarado que el reaccionario "arreglo mutuo" no podrá acabar con la lucha armada del pueblo. El "arreglo" acordado por Ian Smith y las "marionetas negras" es contrario a los intereses del pueblo de Zimbabwe porque es una clara defensa de los intereses de los colonos blancos y porque intenta la perpetuación de un régimen racista adornado.

Las acciones guerrilleras desarrolladas en los últimos días son una clara expresión de cómo el pueblo de Zimbabwe no se deja engañar y está dispuesto a llevar su lucha hasta el final. Hasta conseguir acabar con el gobierno racista y la plena independencia y soberanía nacional.

NAMIBIA

Cientos de muertos ha causado la reciente incursión de las tropas sudafricanas fuera de sus fronteras en operaciones de castigo contra las bases del SWAPO en Angola.

La agresión ha sido condenada por la opinión mundial, y se dirige contra este movimiento de liberación, auténtico representante de las aspiraciones del pueblo del territorio de Namibia, abusivamente retenido por el régimen racista de Vorster, en contra de todas las resoluciones y dictámenes de las Naciones Unidas.

El gobierno de Vorster ha intentado con su agresión frenar la poderosa ofensiva que el SWAPO venía desarrollando por la independencia del pueblo de Namibia y en contra del "arreglo interno" que pretendían imponerle EE.UU, Inglaterra, Canadá y Francia.

La agresión de las fuerzas de Vorster da además pretextos a las tropas ruso-cubanas que ocupan Angola para que intenten ahora una penetración hacia el sur de Africa, lo que podría en grave peligro la consecución de una verdadera independencia para todos los pueblos de la zona.

INGLATERRA

Cerca de mil toneladas de aceites pesados procedentes del naufragio de un petrolero, el "Eleni V", esta vez de bandera griega, han deteriorado profundamente la ecología de la zona de costa existente entre Hopton y Corton, lesionando gravemente los intereses de los pescadores de bacalao en ese importante banco.

El petrolero se partió en dos al chocar contra un buque francés frente a las costas de Great Yarmouth.

Una vez más las multinacionales del petróleo evidencian la falta de seguridad de sus flotas, que pone en peligro tanto la vida de las tripulaciones como los intereses pesqueros y de la industria turística de importantes zonas europeas.

Tras el asesinato de Aldo Moro: ¿el "compromiso histórico" como solución frente al terrorismo?

Manuel Guedán

El asesinato del presidente de la Democracia Cristiana por el grupúsculo terrorista "Brigadas Rojas", tras 54 días de secuestro, ha sido condenado por todos los sectores sociales, italianos y de todo el mundo. Los trabajadores italianos de forma bien patente han manifestado su condena con una huelga general de repulsa.

Tras la condena las diversas fuerzas políticas y clases sociales sacan sus conclusiones. Un aspecto clave a responder es: ¿cómo hacer frente a la oleada terrorista que se viene padeciendo en distintos países europeooccidentales?

TRAS EL ASESINATO: EL PARTIDO REVISIONISTA MAS CERCA DE FORMAR GOBIERNO

Desde estas mismas páginas decíamos nada más producirse el secuestro de Aldo Moro: *"su desaparición sería un enorme golpe para la Democracia Cristiana, que quedaría debilitada. Porque sin duda, conllevaría un aumento de la fuerza del PCI que continuamente presiona sobre la Democracia Cristiana para que acepte el compromiso histórico de formar conjuntamente gobierno"*.

Ese juicio se ha visto confirmado. Tras el asesinato de Aldo Moro, los revisionistas italianos, y no sólo ellos, también los españoles y franceses, han ganado posiciones de cara a alcanzar el objetivo político central de todos ellos: su participación gubernamental junto a los partidos oligárquicos (UCD, Democracia Cristiana y Giscardianos según los casos) que actualmente gobiernan en estos países. Su consigna actual es: *"hagamos lo que Aldo Moro no pudo hacer por eliminarle los enemigos de la democracia"*. Ya existe un martir del "compromiso histórico".

En nuestro país, órganos de expresión representativos de la oligarquía, a la hora de sacar conclusiones hacen el juego a los partidos revisionistas, los cuales están interesados en identificar salvaguarda de la democracia y erradicación del terrorismo, con su participación en los gobiernos. *"Este infame crimen persigue metas específicas dentro de Italia. El blanco inmediato es torpedear la primera fase del "compromiso histórico" entre democratacristianos y comunistas. . . e impedir su prolongación en un gobierno de coalición"* (El País. Editorial, 10 de mayo). *"Si pretendían desbaratar la colaboración que en los últimos tiempos se ha establecido entre democratacristianos y comunistas, lo que han conseguido es justamente lo contrario"*. (Informaciones, 10 de mayo).

El Partido de Santiago Carrillo, no ha perdido la ocasión y arrimando el ascua a su sardina el último día del asesinato lanzaba ún comunicado, en el que tras señalar que se trata de *"un crimen contra la democracia"* que *"sólo sirve a las fuerzas más oscuras de la reacción y del imperialismo"* cataloga la figura de Aldo Moro como la de *"uno de los artífices del proceso que ha llevado a la presencia del Partido Comunista de Italia en la mayoría gubernamental"*.

UNA FALSA SOLUCION PARA ACABAR CON EL TERRORISMO: LOS GOBIERNOS DE "CONCENTRACIÓN DEMOCRATICA"

La criminal actuación de las "Brigadas Rojas" ha servido inequivocamente para una cosa: el PCI (el más influyente de los partidos eurocomunistas, con un 40% de los votos), ha visto crecer su peso político e influencia, ahora está mas cerca de su permanente objetivo de escalar en el aparato estatal hasta su participación gubernamental. Pero para lo que a su vez no ha servido el avance del "compromiso histórico", es para ampliar las libertades democráticas italianas. Al contrario, el PCI ha dado su beneplácito a la actuación de la policía italiana que ha aprovechado la ocasión para atemorizar a las masas con sus despliegues al "estilo" militar y registros masivos, que,por cierto,no sirvieron para encontrar al Sr. Moro.

Todas las fuerzas políticas y comentaristas, sin importar en esta cuestión su posición de clase, han coincidido en afirmar que tras las "Brigadas Rojas" existen poderosas fuerzas que mueven sus hilos que tienen sus centros de operaciones más allá de las fronteras italianas. Unos nos hemos atrevido a señalar a las fuerzas de espionaje ruso, la KGB, como esa misteriosa fuerza oculta, los más lo han insinuado, y nadie se ha atrevido a desmentirlo categóricamente. Y es que, una superpotencia que provoca guerras civiles –Angola– que manda grandes contingentes militares a una zona –guerra entre Etiopía y Somalia–, que auspicia golpes militares –Afganistán– de cara a su expansionismo, y a controlar otros países, una superpotencia que viene cercando militarmente a Europa Occidental, que es descubierta en un sinnúmero de casos de espionaje. . . bien pudiera mover los hilos de gran parte del terrorismo que existe en Europa Occidental.

¿Quién se atreve a negar categóricamente que la URSS puede estar tras ese nuevo terrorismo "con centros internacionales" que actúa con una planificación y frialdad, preción y riqueza de medios extraordinarios en Europa Occidental?

Como es sabido, los partidos "eurocomunistas" mantienen muchos y sólidos lazos con Moscú. Presentan a esta superpotencia como un país socialista que aplica una política exterior favorable a la "distensión" a la paz muncial, tanto el PCI, PCF, o PCE, han aplaudido sus agresiones expansionistas en Angola, "Cuerno de Africa". . . y el último golpe en Afganistán. ¿No es lógico que todos pensemos que la llegada de estos partidos al gobierno favorezca enormemente la penetración del socialimperialismo soviético en los países europeoccidentales?

Entonces la URSS habría ganado, a través de sus aliados, unos lazos importantísimos para controlar Europa Occidental. Quizás entonces no necesitará del terrorismo de las "Brigadas Rojas", "Grapos", o MPAIAC. . pués habría encontrado un camino mejor y más seguro para someter a su control a los países de Europa Occidental.

Agresión soviética contra las fronteras chinas

Mientras se iniciaban en Pekín conversaciones entre la URSS y la República Popular de China para la solución de los problemas fronterizos, las tropas soviéticas iniciaban una nueva agresión contra las fronteras chinas a la altura del distrito de Yen Yapao.

Según noticias de la agencia "Nueva China" un helicóptero soviético aterrizó adentrándose cuatro kilómetros en territorio chino, y reteniendo a algunos ciudadanos chinos. Ante la resistencia de los campesinos de la zona, los rusos soltaron a sus prisioneros.

Los incidentes del 9 de mayo se suman a las agresiones que continuamente siguen efectuando las tropas soviéticas en la zona del río Usuri y que han sido denunciadas repetidas veces por la República Popular de China.

La agresión que acaba de producirse manifiesta a las claras el grado de credibilidad que merece hoy la Unión Soviética cuando pide la normalización de las relaciones fronterizas con la República Popular de China y predica la distensión y el desarme pretendiendo mostrarse como abanderada de la paz mundial.

En su viaje por Siberia hace unos meses Brezhnev amenazaba a la República Popular de China arengando con belicosos discursos a las divisiones rusas establecidas a lo largo de las fronteras con China. La semana pasada se presentaba al pueblo alemán como un pacifista convencido.

Pero la credibilidad de las declaraciones de la URSS es cada día menor.

Por esta vez, las propias autoridades soviéticas han reconocido la agresión fronteriza y han pedido disculpas a las autoridades de Pekín siendo consideradas estas como insatisfactorias. Y es que la evidencia de la agresión no admite disculpas.

Actos de protesta en Alemania por la visita de Brezhnev

(Crónica de nuestro corresponsal en Hamburgo)

El Gobierno del canciller Shmidt ha hecho durante la visita de Bezhnev un verdadero alarde de medidas de seguridad. Unos 20.000 policías vigilaban las calles de Hamburgo con vistas a impedir un atentado contra el visitantes ruso o que se pudieran producir en su presencia manifestaciones contrarias a su visita. En el camino del aeropuerto a la ciudad había un policía cada díez metros. Todo un alarde que da idea del ambiente que hemos vivido este último fin de semana.

Es evidente que Brezhnev no las tiene todas consigo en Alemania y que su figura no cae nada simpática. Ampiios sectores del pueblo alemán saben que, tras la cortina de la "distensión" y de las dudosas sonrisas esbozadas por el visitante hay miles y miles de tanques rusos y todo tipo de armas sofisticadas próximos a las fronteras de la República Federal, y dispuestas de forma amenazante.

Miles de personas se manifestaron en Hamburgo en protesta por la visita de Brezhnev y denunciando la naturaleza imperialista de la URSS. El Comité "BrezhnevBesuch" (contra la visita de Brezhnev) convocó una manifestación que recorrió las calles de Hamburgo el sábado por la mañana. En dicho comité se integraban fuerzas socialistas, comunistas, así como diversas fuerzas democráticas y de la oposición de los países de la Europa ocupada por la URSS. Habló en primer lugar un dirigente polaco, protagonista de las huelgas de 1970 en Stettin, el cual subrayó que las luchas de los países sojuzgados por la Unión Soviética y del propio pueblo ruso son en la actualidad compartidas por amplios sectores de la clase obrera, de parte de la intelectualidad y de amplias capas del pueblo. Un estudiante ucraniano habló de la opresión de las nacionalidades en la URSS, calificando al régimen hoy imperante de "fascista".

Un representante de la Liga contra el Imperialismo habló de las enseñanzas sacadas por el pueblo de Etiopía, que sufre en su carne las agresiones del hegemonismo. Hablaron también el camarada Christian Semler, Presidente del Comité Central del Partido Comunista de Alemania (KPD) y un representante del Partido Obrero y Campesino de Turquía (TIKP) que se refirió a las graves amenazas del hegemonismo ruso contra Turquía. Por último tomaron la palabra un disidente checoslovaco firmante de la Carta 77 y el Dr. Wagner, quien se refirió a la opresión de los derechos y libertades democráticas por la URSS, llamando a la resistencia de la Europa Oriental y a la solidaridad de los pueblos del mundo contra la política agresiva de la Unión Soviética.

Por la tarde se celebró un gran mitin en el que participaron –entre otros– Tomás Rosa, capitan portugués y ministro del V Gobierno Provisional, y miembro del Comité Promotor de la Conferencia de Lisboa sobre la amenaza imperialista rusa, M.Horacek, de la oposición socialista de Checoslovaquia, la estudiante etíope M. Menghistu, J. Grigorenko, mariscal soviético expulsado de la URSS, Rudi Dutshke, líder estudiantil durante los años 67 y 68, Ulrich Lenze del Comité regional del KPD e Ivan Hartel. "Hay que formar –a pesar de las contradicciones existentes– un frente contra las superpotencias", dijo el mariscal Grigorenko, el cual denunció, el expansionismo soviético y subrayó la necesidad de unión entre socialistas, comunistas y demócratas para impedir las agresiones de esta superpotencia.

Con gritos de "Abajo Brezhnev, el Hitler de Hoy" "Africa para los Africanos" y "Amnistía para los presos rusos y de los países del Este" terminó el acto. No parece que la visita de Brezhnev haya resultado precisamente exitosa para sus planes. Sí que ha servido para poner de manifiesto el carácter erróneo de una política que claudica ante las intimidaciones de la URSS en aras de no se sabe muy bien qué clase de acuerdos económicos a muy largo plazo.

Brezhnev habló mucho en la URSS y además de decir palabras sobre la paz mundial, vacías de contenido, también dijo en la T.V. alemana en tono amenazante: ***"No debe haber guerra, pero el tiempo apremia, cada día perdido, cada retraso, puede costar caro. No es secreto para nadie que el futuro de la humanidad está en peligro."***

Del 20 al 23 de mayo en Lisboa: Conferencia sobre la amenaza imperialista rusa

Próximamente en Lisboa va a tener lugar una Conferencia para tratar el tema de la amenaza que para Europa particularmente supone el socialimperialismo. A esta Conferencia tienen anunciada su participación numerosas personalidades democráticas de diferentes ideologías y partidos europeos.

Anteriormente hubo dos reuniones preparatorias, una en Lisboa, donde se constituyó el Comité Promotor, compuesto por personalidades del Partido Comunista de Portugal (m-l), del Partido Socialista Portugués, PSD, CDS y personalidades independientes, entre las que se encuentran varios militares que han sido ministros en anteriores gobiernos portugueses. A la siguiente reunión preparatoria, en Italia acudieron representantes de un amplio abanico de fuerzas democráticas europeas, entre los asistentes se encontraba Amancio Cabrero, miembro de la Secretaría Política del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

El orden de temas a tratar en la Conferencia de Lisboa es el siguiente: La estrategia militar rusa y la seguridad de Europa, las relaciones entre Europa y Africa y la estrategia de la URSS, las relaciones económicas Este-Oeste, la defensa de las libertades fundamentales como factor para reforzar la independencia y la resistencia de los países y pueblos de Europa, la propaganda del Kremlin, las relaciones entre Europa y otros países del mundo, en particular del Tercer Mundo.

La Conferencia de Lisboa pretende ser un amplio debate sobre todos estos puntos de vista.

Ante esta importante iniciativa, la reacción de URSS no se hizo esperar y a los ataques dedicados por el periódico Pravda, y por el Partido Comunista de Portugal, hay que sumar la petición del embajador ruso en Lisboa al Gobierno de Mario Soares para que prohibiera la Conferencia. Por el contrario, Mario Soares, recibió personalmente a algunas de las personalidades portuguesas que forman parte en esta iniciativa para comunicarles la autorización de la Conferencia.

A la reunión de Lisboa asistirá nuestro camarada Amancio Cabrero.

Conde de Peñalver, 94–3º Iz.
Madrid–6
Tfono.: 4027935

EN LUCHA

ORT

Año IX, núm. 198
18–24 de mayo de 1978
Imprime COSOL ARTES GRAFICAS S.A.

La decisión del Consejo de Ministros de aprobar un decreto-ley por el que queda temporalmente intervenida por el Estado la Compañía Metropolitano de Madrid, y enviar a las Cortes un proyecto de ley para la definitiva municipalización del servicio, que se tramitará por el procedimiento de urgencia, ha puesto sobre el tapete el tema del transporte público madrileño.

A esta decisión gubernamental sobre el Metro, que ha tenido que esperar para producirse que en el plazo de 3 días dos accidentes ocasionen 250 heridos, se une el conflicto planteado por los trabajadores de la EMT que, entre otras reivindicaciones, exigen la mejora del servicio.

El panorama del transporte público madrileño se completa con las protestas realizadas recientemente por los vecinos de los barrios periféricos, contra el servicio de autobuses que diferentes empresas privadas realizan entre estos barrios y el centro.

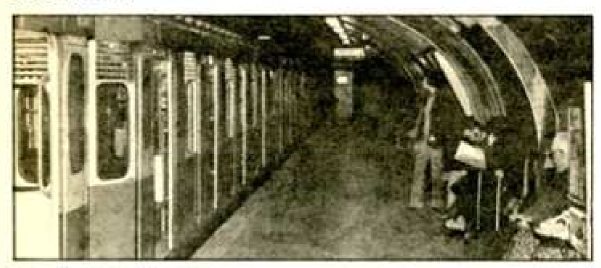
Estas razones, junto a la importancia que el tema del transporte está representando para la vida y el trabajo del pueblo, nos ha llevado a ocuparnos de este tema que afecta de manera directa a varios millones de madrileños, presentando en el EN LUCHA un trabajo sobre el mismo. Esta semana ofrecemos una primera parte sobre el Metro, que será completada la semana que viene con otra sobre la EMT.

Los transportes públicos madrileños

(I) EL METRO: se hace cargo el Estado ¿pero en qué condiciones?

PAQUITA SAUQUILLO
miembro del Comité Central de la ORT y abogado del movimiento ciudadano

JOSE MOLINA
miembro del Comité Central de la ORT y vicepresidente de la Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos de Madrid



Durante los años 1974 y 1975 se produjeron 14 accidentes en el Metro. Desde enero de 1976 hasta ahora han sido 20 los dos últimos en el plazo de 3 días y produciéndose unos 250 heridos. Curiosamente, estos accidentes se han intensificado en los momentos (la semana pasada y a mediados de marzo de 1977) en que se suponía que el Gobierno iba a tomar dicisiones sobre la desprivatización del Metro.

Saltándose todos los "topes", el Metro subió un 33% el precio de los billetes en enero de este año.

La red tiene un marcado carácter centralizado con la mitad de sus estaciones amontonadas en una pequeña parte del casco urbano (las zonas de mayor renta) y con escasas edificaciones hacia la periferia.

El servicio no reune condiciones mínimas de comodidad, higiene y seguridad que son necesarias.

Estos datos, a los que se podían añadir muchos más, reflejan mejor que las palabras la situación real en que se encuentra el Metro.

El decreto del Gobierno no es satisfactorio para el pueblo

A expensas de estudiar más en profundidad, tanto el decreto-ley aprobado, como el proyecto de ley enviado a las Cortes, se pueden señalar ya algunas características que hacen que las medidas que el Gobierno ha tomado no sean las que el pueblo necesita.

Vamos a exponer algunos aspectos en lo que esto se manifiesta más groseramente:

*Se dice en el proyecto de ley que los derechos de los accionistas quedan garantizados por la ley de Expropiación Forzosa. Esto es, lo que pedía el Consejo de Administración de la Compañía y significa una supervaloración del precio de las acciones.

*El Consejo de Intervención que se crea como consecuencia del decreto-ley queda totalmente en manos del ministro de Transportes que nombrará al presidente y los vocales del Consejo. Se niega la participación popular en el control del Metro.

*Se pretend que las cargas económicas de la Compañía Metropolitano recaigan sobre los madrileños, sobre la base de un aumento de las tarifas. Se prevee que para primeros de 1980, es decir, en un plazo de año y medio, el servicio de Metro cueste a los usuarios 18 ptas. un aumento de un ¡125 por 100!.

*Se prevee en el proyecto de ley la creación de un ente municipal del transporte que se encargaría de la gestión de la EMT, del Metro y de las líneas concesionarias del Ayuntamiento. Con unos ayuntamientos democráticos este ente puede ser positivo siempre que se delimiten con claridad las funciones y el control popular de su gestión.

Un servicio público en manos del gran capital

El Metro madrileño es el único caso en el mundo de este tipo de transporte –esencialmente popular– que está en manos privadas.

En su Consejo de Administración figuran hombres como: Carlos Mendoza Gimeno, presidente, que es a la vez presidente de la Compañía Sevillana de Electricidad, vicepresidente del Banco de Financiación Industrial, vocal de Agromán y del Banco de Bilbao y, durante varios años, vicepresidente segunde las Cortes franquistas. José Luis de Archústegui, vicepresidente, es también presidente de Ansobil S.A., vicepresidente de Naviera Bilbaína S.A., de Fuerzas Eléctricas de Catalunya y de Neumáticos General, consejero del Banco Vitalicio de España, Compañía Sevillana de Electricidad y Compañía Española de Minas de Rio Tinto; vocal de Sociedad Productora de Fuerzas Motrices, de Compañía Transmediterránea, del Banco Central, de Cía Inmobiliaria Metropolitana, de Carbones de Berga y de Feraco. También forma parte del Consejo de Administración del Metro, Vicente Mortes, que fue durante varios años ministro de Obras Públicas (precisamente el ministerio encargado de establecer las redes del metro y financiar los gastos de infraestructura).

Las ganancias se completan con la especulación inmobiliaria

Una parte importante de los negocios del Metro han estado ligados a la construcción de viviendas y la especulación del suelo. De ello se han encargado dos empresas, la Compañía Urbanizadora Metropolitana y la Compañía Inmobiliaria Metropolitana, cuyos Consejos de Administración tienen muchos lazos comunes con el del Metro.

El negocio ha sido bien sencillo. Todo se reducía a llevar el Metro a sus solares o comprar terrenos junto a las futuras líneas. Así nos encontramos con que la Compañía Metropolitana posee un importante solar en la zona de Arturo Soria, precisamente junto a la nueva estación de Arturo Soria, o que es dueña del "Edificio Orense", en cuya puerta está una de las bocas de Metro de la futura línea circular. Esta inmobiliaria es también la propietaria del Edificio España y de la Torre de Madrid, construidos en zona verde, al lado de la boca del Metro de Plaza de España.

La Urbanizadora y la Inmobiliaria tienen un patrimonio inmobiliario reconocido de 8.000 millones de ptas. (cuyo valor real es mucho mayor). Estas no están en crisis ni los dueños del Metro piden que se nacionalicen.

La compañía quiere hacer negocio también con la nacionalización

Desde 1918 en que se fundó el Metro, éste ha sido un gran negocio, tanto en la explotación del servicio como en la especulación que con inmobiliarias y constructoras se ha generado. Ahora ya no interesa y se pide la desprivatización.

A mediados de la década de los sesenta, en la mente de los gestores del Metro está ya la nacionalización y van preparando las condiciones para convertirla también en un buen negocio.

Desde 1967 hasta 1976 (y a pesar de que la cotización de las acciones va descendiendo), la Compañía amplía gratuitamente el capital todos los años. El objetivo es ir preparando la venta del Metro a un alto precio. El no poner en funcionamiento las líneas ya construidas va igualmente en esta perspectiva.

El problema que ahora se debate no es la nacionalización en sí, que está decidida, como se ha comprobado con la decisión del último Consejo de Ministros, sino el precio a pagar por ella.

La Compañía pretende acogerse a la Ley de Expropiación Forzosa de 1954, lo que supondría que las acciones se cotizarían en la liquidación a cerca de 200 enteros; negocio redondo si tenemos en cuenta que la última cotización en Bolsa (8 de febrero de 1977) fue de 84 enteros. Si la nacionalización se realizara aplicando la Ley de Ferrocarriles de 1949, la cotización sería del 100%, libre de deudas, lo cual se ajusta más al precio real.

■

Nacionalización y gestión popular

La importancia que el Metro, como medio de transporte, tiene para los madrileños, unido a la proximidad de las elecciones municipales, han dado a este problema una dimensión política de primera magnitud. Los diferentes partidos políticos toman posición ante este problema y empiezan a hacer así campaña electoral. El caso más evidente es el del PCE que, a raíz de los accidentes del Metro y del nombramiento de Tamames como candidato a la alcaldía de Madrid, ha iniciado una fuerte campaña en torno a este problema.

No son campañas electorales lo que el pueblo madrileño necesita, sino medidas concretas que den solución a la inseguridad y al deficiente servicio actual.

En este sentido es necesaria la nacionalización inmediata del Metro con indemnizaciones justas a los accionistas; en nuestra opinión, esa indemnización no puede superar el 125 por cien del valor nominal de las acciones.

En cuanto a la explotación y gestión posterior de la red, la debe realizar un organismo en el que estén presentes el Ayuntamiento, los propios trabajadores del Metro, las centrales sindicales y una representación de los usuarios. Sólo así se pondrán las condiciones para lograr un servicio eficaz y seguro, que no sea una fuente continua de peligros y accidentes para los vecinos de Madrid. El planteamiento que ha hecho el Gobierno no responde a estas necesidades.

En defensa de esta alternativa se han movilizado los militantes de nuestro Partido a lo largo de las últimas semanas.

Por último, es necesario resaltar que en las enmiendas que la Organización Revolucionaria de Trabajadores ha presentado al borrador constitucional, que actualmente se está discutiendo en el Parlamento, ya se planteaba la necesidad de que la Constitución recoja la posibilidad de nacionalizaciones de aquellas empresas que por su carácter de servicio público no deben estar a merced de la iniciativa privada. Hoy, con total claridad, se ve la necesidad de que la Constitución recoja este derecho democrático del pueblo, cuya inclusión han de exigir todos los trabajadores.